

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை.

சனிக்கிழமை, 1971 டிசம்பர் 11.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர், திரு. கோ. ஏ. மதியழகன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Ravana Kaviyam

* 244 Q.—THIRU A. SWAMIDHAS : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the ban on the Ravana Kaviyam written by Pulavar Kulandai has been lifted from May, 1971; and

(b) whether extracts of this book will be included in the curriculum for students of schools and colleges?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம்.

(இ) பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரையில், பள்ளிப் பாடத்திட்ட அமைப்பை முழுவதும் மறு ஆய்வு செய்வதற்காக அரசு அண்மையில் பல குழுக்களை அமைத்திருக்கிறது. பள்ளிகளின் பாடத்திட்டத்தில் இந்தப் புத்தகத்திலிருந்து பகுதிகளை எடுத்துச் சேர்ப்பது பற்றி ஆலோசனை செய்யும் அதிகாரக்குழு, தமிழில் பாடத்திட்டங்களை மறு ஆய்வு செய்யும் குழுவாகும். கல்லூரி பாடத்திட்டங்களைப் பொறுத்தவரையில் பாடத்திட்டங்களைத் தெரிந்தெடுப்பதற்குப் பல்கலைக்கழகங்கள் தான் பொறுப்புள்ளவைகளாகும்.

திரு. எ. சுவாமிதாஸ் : தலைவர் அவர்களே, தடை செய்யப்பட்ட வேறு நூல்கள் எதற்காவது அந்தத் தடை இப்பொழுது நீக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : “இராவண காவியம்” என்பதற்குத் தான் தடை நீக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்றவைகள் பற்றி பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : தலைவர் அவர்களே, இராவண காவியத்தின் இனிய தமிழ்த் தாய் வாழ்த்துப்பாடல்களையாவது பள்ளிகளில் இடம் பெறச் செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பள்ளிகளில் இடம் பெறுவதற்குக் கல்லூரிகளில் இடம் பெறுவதற்கும் அவற்றை ஆராய்ந்து தெரிந்தெடுக்கின்ற தகுதி யார் யாருக்கு இருக்கிறது என்பதை நான் முதல் கேள்விக்குப் பதில் அளித்தபோதே விளக்கியிருக்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இந்த விஷயமாக விலபல் தயாரிப்பதற்கு கமிட்டி ஏற்படுத்தப்பட்டதாக முதலமைச்சரவர்கள் வெளியிட்டார்கள். இந்தக் கமிட்டி ஏதாவது இடைக்கால அறிக்கை அல்லது சிபார்சுகளை அரசுக்குக் கொடுத்திருக்கிறதா? அப்படியானால் அதன்மீது அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை மேற்கொண்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அதுபற்றிய விவரம் ஏதும் இல்லை.

[1971 டிசம்பர் 12]

* 245 வினா—திரு. க. துரைசாமி: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இராவணனை இழிவுபடுத்தும் முறையில் செய்யப்படும் பிரச்சாரத்தைத் தடை செய்யும் உத்தேசம் ஏதேனும் அரசிடம் உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. சு. துரைசாமி: தலைவர் அவர்களே, இராவணன் சிறந்த அறிவாளியாகவும் தமிழ் மன்னனாகவும் இருந்தான். ஆனால், வேண்டுமென்றே ஒரு சமூகத்தை இழிவுபடுத்தும் வகையில், இராவணனைக் கொடூரமானவனாகக் காட்சி தருகின்ற வகையில் சித்தரித்து, ஆண்டுதோறும் ஒரு முறை இராவணனுடைய தலையை எடுக்கக்கூடிய முறையில் மதப் பிரச்சாரங்கள் நடைபெறுகின்றன. அது தமிழ் ஆர்வமுடையவர்களுடையவும், தமிழ் மக்களுடையவும் மனத்தைப் புண்படுத்துவதாக இருக்கிறது. ஆகையால், அத்தகைய சம்பவங்கள் நடக்காமலிருக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் டில்லியில் நடைபெறும் “இராம லீலா” பற்றிக் குறிப்பிடுகிறார் என்று நான் கருதுகிறேன். அதை நம்முடைய அரசு ஒன்றும் தடை செய்ய முடியாது. “நடவடிக்கை எடுக்குமா?” என்று கேட்டிருக்கிறார். வேண்டுமென்றே ஒரு வரை இழிவுபடுத்தும் காரியங்களை யாரும் செய்யாமலிருப்பதுதான் நல்லது. அதை அப்படிச் செய்பவர்கள் உணர்வது சிறந்தது.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: இராவண காவியம், இராமாயண காவியம் ஆகியவை கதைகள் என்றுதான் தெரிகின்றனவே தவிர, அவை சரித்திரபூர்வமான உண்மையாக இல்லாதபோது, இவற்றை மாணவர்களுக்குக் கல்லூரிகளில் கற்றுக்கொடுக்கவேண்டிய அவசியம் இருக்கிறதா என்பதைப்பற்றி அரசு யோசிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: சில நல்ல கதைகளை மாணவர்கள் படிக்க வேண்டும் என்று சிலர் முயற்சி செய்வது தவறு அல்ல. ஆனால், இதிலே இராவணன், இராமன் ஆகிய இருவரும் கதைகளிலே வருகின்ற கதாபாத்திரங்களாக இருந்தாலும் இருவரையும் போற்றிப் பாராட்டுகின்ற இரு பிரிவினர் நாட்டிலே இருக்கிறார்கள்.

திரு. துரைமுருகன்: மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் “இராம லீலா” பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். வட நாட்டில் இராவணனை இழிவுபடுத்துகிறார்கள். அது தென்னாட்டு மக்களுடைய மனத்தைப் புண்படுத்துவதாகவும் ஒரு சமுதாயத்தினுடைய உள்ளத்தைப் புண்படுத்துவதாகவும் இருக்கிறது. எனவே, மத்திய அரசாங்கத்தினிடத்தில் பரிந்துரை செய்து, ஒரு சமுதாயத்தைப் புண்படுத்தும் விழாவை வடநாட்டில் கொண்டாடாமல் இருக்க மத்திய அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுவதற்கு இந்த அரசு வழி செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய இந்த உருக்கமான கேள்வி மத்திய அரசினுடைய கவனத்திற்கும் செல்லும் என்று நம்புகிறேன்.

1971 டிசம்பர் 11]

திரு. வி. கே. இராஜாப் பிள்ளை : தலைவர் அவர்களே, இலங்கையில் எங்கோ ஓரிடத்தில் இராவணனுடைய உடல் ஒரு மலை உச்சியின் மீது பாதுகாக்கப்பட்ட நிலைமையில் வைத்திருப்பதாகவும் அதைக் கண்டுபிடிக்க இலங்கை அரசு முயற்சி செய்வதாகவும் சில நாட்களுக்கு முன்பு பத்திரிகையில் செய்தி வந்தது. ஆனால், இராவணனைவிட, தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் வாலியின் பிரதாபம்தான் முக்கியமானது என்று நமக்குத் தெரிய வருகிறது. ஆகவே, வாலியின் உடல் எங்காவது இருக்கிறதா என்று கண்டுபிடிக்கவும், அதைப்பற்றி ஒரு காவியம் இயற்றி, பள்ளிகளில் அதைப் பாடப் புத்தகத்தில் சேர்க்கவும் அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இராவணனுடைய உடல் இருப்பதாகச் சொல்லப்படுவதும் வாலியினுடைய உடலைத் தேடுவதும் இரண்டுமே இராமாயணம்தான். (சிரிப்பு)

மத்திய காவல் படை

* 246 வினா—**திரு. பெ. மலைச்சாமி :** மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மத்திய அரசின் நிர்வாகத்தில் உள்ள தொழிற்சாலைகளைப் பாதுகாப்பதற்காக காவல் படை ஒன்றினை தமிழகத்தில் மத்திய அரசு அமைத்துள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஆம். மணலியிலுள்ள சென்னை உரத் தொழிற்சாலையிலும் தூத்துக்குடி துறைமுகத் திட்டத்திலும் மத்தியத் தொழில் பாதுகாப்புப் படை வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : இந்தத் தொழிற்சாலைப்பைப் பாதுகாப்பதன் பொறுப்பை மாநில அரசுப் போலீஸ் படையிடம் ஒப்படைத்தால் என்ன? இதில் ஏன் மத்திய அரசு நம்முடைய நிர்வாகத்தினுடைய காவல் படையை அமைத்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மத்திய பாதுகாப்புப் படை இங்கு இருக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்றும், இந்த மசோதா சட்டமாக இயற்றப்படுவதற்கு உடன்தயாக இருக்க முடியாது என்றும், மாநில அரசுகள் சார்பில் நாம் தெரிவித்திருந்தோம். ஆனால், மசோதா நம்முடைய கருத்துக்கு எதிராக நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இது தவிர்க்க முடியாத ஒன்றாக இன்றைக்கு ஆகிவிட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இந்த மசோதா மத்திய அரசின் சார்பில் கொண்டுவந்தபோது அநேகமாக எதிர்க்கட்சியினரெல்லாம் எதிர்த்திருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்கின்றபோது, தமிழகத்தில் இருக்கக்கூடிய மத்திய அரசினுடைய பொதுத் தொழிற்சாலைகளில் தமிழகத்திலிருக்கும் போலீஸ் பாதுகாப்பைப் போதுமானது, மேற்கொண்டு இது தேவை இல்லை என்று இப்போதாவது நம்முடைய அரசு மத்திய அரசுக்குத் தகவல் கொடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மீண்டும் ஒரு முறை சமயம் ஏற்படுகிற நேரத்தில் அதுபற்றிய கருத்தினை மாநில அரசு மத்திய அரசுக்குத் தெரிவிக்கும்.

[1971 டிசம்பர் 11]

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த மத்திய பாதுகாப்புப் படை பற்றிய மசோதா நிறைவேற்றப்பட்டாலும் தமிழகத்தில் மட்டும்தான் இப்பொழுது “இம்ப்ளிமென்ட்” செய்திருக்கிறார்களா? அல்லது, அகில இந்தியாவில் மற்ற மாநிலங்களிலும் இந்தப் படை அமைத்திருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தமிழகத்தில் இரண்டு இடங்களில் அமைத்தப்பட்டது பற்றித்தான் விவரம் இருக்கிறது. மற்ற மாநிலங்களில் ஒருவேளை அமைப்படுத்தப்பட்டிருக்கக் கூடும். அதற்கு ஒன்றும் தடை இல்லை.

அரசுப் பணிகளில் தாழ்த்தப்பட்டோருக்குச் சலுகைகள்

* 247 வினா—திரு. எம். முத்தையா : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அரசுப் பதவிகளுக்கு நியமனம் செய்ய நடத்தப்படும் தேர்வுகளில், தகுதியும், திறமையும் உடைய தாழ்த்தப்பட்ட நபர்களுக்குப் பொது ஸ்தானங்களில் வாய்ப்பளிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் பாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) & (இ) தமிழ்நாடு மாநில சார் பணிகள் விதிகளின் 22 (பி) பொது விதிக்கிணங்க, தகுதியின் அடிப்படையில் நிரப்பப்படும் பதவிகளுக்கு அரிசனங்கள், பழங்குடி மக்கள், பின்தங்கிய வகுப்பினர், ஆகியோரின் விண்ணப்பங்களும் கருதிப் பார்க்கப்பட வேண்டும். அரிசனங்கள், பழங்குடி மக்கள் அல்லது பின்தங்கிய வகுப்பினரைச் சேர்ந்த விண்ணப்பதாரர் ஒருவர் தகுதியின் அடிப்படையில் தெரிந்தெடுக்கப்பட்டால், அதன் காரணமாக அரிசனங்கள், பழங்குடி மக்கள், பின்தங்கிய வகுப்பினர் ஆகியோருக்காக ஒதுக்கப்பட்ட பதவிகளின் எண்ணிக்கை எவ்வகையிலும் பாதிக்கப்பட மாட்டாது.

தமிழ்நாடு அரசு தயாரித்துள்ள செய்திப்படம்

* 248 வினா—திரு. எஸ். கணேசன் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாடு அரசு செய்தித் துறையினர் தயாரித்துள்ள செய்திப் படம் ஒன்றைத் திரையிட மத்திய சென்சார் போர்டு அண்மையில் தடை விதித்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) & (இ) தடை விதிக்கவில்லை. ஆனால், ஒரு செய்தி மலரில் விளக்கவுரையில் இருந்த சொற்றொடர் ஒன்றுக்கும் மற்றொரு செய்தி மலரில் இருந்த காட்சி ஒன்றுக்கும் தணிக்கைக்குழு மறுப்புத் தெரிவித்தது.

திரு. எஸ். கணேசன் : தடை விதிக்கப்படவில்லையென்றாலும், சில காட்சிகள் தவிர்க்கப்பட்டிருப்பதாக முதலமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தக் காட்சியில் எப்படிப்பட்ட கொள்கையைப்பற்றி வருகிறது என்று சொல்ல இயலுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : காவிரி நீர்ப் பங்கிட்டுப் பிரச்சினையில் அதுபற்றிப் பேசுவதற்காக கோட்டையில் ஒரு அனைத்துக் கட்சித் தலைவர் களுடைய கூட்டம் நடைபெற்றது. அது தமிழக அரசு செய்தித் துறைப்

1971 டிசம்பர் 11]

படமாக எடுக்கப்பட்டபோது 48-வது செய்தி மலரில், காவிரி நீர்ப் பங்கீட்டுப் பிரச்சினையில் மத்திய அரசு காலம் கடத்துவது குறித்து ஆராய சென்னை கோட்டையில் சர்வ கட்சிக் கூட்டம் நடைபெற்றதாகச் செய்தி வந்தது. அதிலே “மத்திய அரசு காலம் கடத்துவது குறித்து ஆராய” என்ற சொற்றொடரை சென்ஸார் அனுமதிக்கவில்லை; அதை வெட்டிவிட்டார்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, பொதுவாக சமுதாயத்தையும், மற்ற வற்றையும் பாதிக்கக்கூடிய வகையில் இருந்தால் சென்சார் “கட்” செய்வார்கள். ஆனால் நம்முடைய அரசாங்கம் உண்மைகளை எடுத்துச் சொல்கிற நேரத்தில், இப்படி உண்மையான செய்திகளைக் கூட கட் செய்து இருக்கிறார்களே, அதை மீண்டும் சேர்ப்பதற்கு அந்த சென்சார் போர்டினிடத்தில் வலியுறுத்தப்பட்டதா, அந்த போர்டு என்ன பதில் சொல்லிற்று என்ற விவரம் அறியலாமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : சென்சார் போர்டிலே அதுபற்றி பேசப்பட்டது. மத்திய அரசின் தொடர்புடைய அலுவலர்களிடமும் அது பற்றித் தெளிவாகக் கூறப்பட்டது. ஆனாலும் அவர்கள் பிடிவாதம் காட்டினர். ஆனால் அந்தப் படம் வெளிவரவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டு விட்ட காரணத்தாலும், இந்தப் பிரச்சினைக்கு முடிவு காணக் காலதாமதம் ஏற்படும் என்று கருதிய காரணத்தாலும், அந்தக் கூட்டத்தின் நிகழ்ச்சிகளை மக்கள் அறிவது இந்த ஒரு வரி சேர்ப்பதன் காரணமாகத் தடைபடக்கூடும் என்ற காரணத்தாலும், அந்த ஒரு வரியைச் சேர்க்காமலேயே அந்தப்படம் வெளியிடப்பட்டது.

ஆப்காரி சட்டம்

* 249 வினா—திரு. மே. சி. துயமணி : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

ஆப்காரி சட்டத்தை அமல் நடத்துவது சம்பந்தமாக எத்தனை டிப்டிகலெக்டர் பதவிகள் தற்போது ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாவட்டத் துணை ஆட்சியர் தரத்தில் பதினான்கு ஆயுத் தீர்வை உதவி ஆணையாளர் Deputy Collectors பதவிகள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

திரு. மே. சி. துயமணி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த ஆப்காரி சட்டம் எந்த ஆண்டில் இயற்றப்பட்டது? அந்தச் சட்டத்தை மாற்றியமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இது ஒரு பரீட்சை கேள்வி போல் இருக்கிறது. தனிக்கேள்வி போட்டால் பதில் தரலாம்.

உதகை கலைக்கல்லூரி மாணவர்களுக்கு விடுதி

* 250 வினா—திரு. கு. அ. பொம்மன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) உதகை கலைக்கல்லூரி மாணவர்களுக்கு விடுதி கட்டடம் கட்டுவது குறித்து செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அது எப்போது தொடங்கப்படும்?

[1971 டிசம்பர் 11]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) உதகை அரசினர் கல்கல்லூரிக்கு ரூ. 7.70 லட்சம் செலவில் பல்கலைக்கழக மான்யக் குருவின் உதவியுடன் விடுதிக் கட்டிடம் கட்ட அரசு ஒப்புதல் வழங்கியுள்ளது. கட்டிட வேலை விரைவில் துவங்கப்படும்.

திரு. எம். தேவராசன் : தலைவரவர்களே, அந்த விடுதியில் கோடைக் காலத்தில் உல்லாசப்பயணிகள் தங்க அனுமதிக்கப்படுவார்கள் என்று தெரிகிறது. அப்படித் தங்குவதற்கு அனுமதிக்கப்படுவதாக இருந்தால், நடுத்தர மக்கள் தங்கக்கூடிய அளவில் குறைந்த கட்டணம் வைத்து அனுமதிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : உதகையில் உள்ள கலைக்கல்லூரி மாணவர்களுக்காகக் கட்டப்படும் விடுதியில் கோடைக்காலத்தில் சுற்றுலாவின் தங்குவதற்கு ஏற்ற வகையில் வைப்பது நல்லது என்று மாவட்ட ஆட்சியாளர் கூறியுள்ளார். கல்லூரி கல்வி இயக்குநருக்கு அக்குறிப்பை அனுப்பிவைத்தார்கள். மாணவர்களின் வசதிக்காகக் கட்டப்படுகிற விடுதி வேறாக இருக்கும், சுற்றுலாவின் தங்குவதற்காகக் கட்டப்படுகிற விடுதி வேறாக இருக்கும் என்றும், அது சுற்றுலாவின் தங்குவதற்கு அவ்வளவு சரியாகப் பொருந்தி வராது என்ற கருத்தைக் கல்லூரி கல்வி இயக்குநர் அறிவித்து இருக்கிறார்கள். அந்த இரண்டு கருத்துக்களும் ஒன்றுக்கொன்று முரணாக இருக்கின்றன. அதை அரசாங்கம் பரிசீலித்துக்கொண்டிருக்கிறது. பரிசீலனை முடிந்தவுடன் முடிவு எடுக்கப்படும். 7.70 லட்சம் ரூபாய் செலவில் விடுதி கட்டுவது என்பது உறுதி. அதற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டுவிட்டது. யூ.ஜி. கமிஷனிடமிருந்து ரூ. 3 லட்சம் உதவி கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. கூடிய விரைவில் வேலைகள் துவங்குவதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யப்படும். மாணவர்களுக்கு மட்டும் பயன்படுமா அல்லது இரண்டுபேருக்குமே பயன்படுகிற வகையில் அமையுமா என்பது பிறகுதான் முடிவு செய்யப்படும்.

ஆசிரியர் ஆதாரப் பயிற்சிப் பள்ளிகள்

* 251 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

ஆரம்ப ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிக்கு மாணவர்களைச் சேர்ப்பதை சிறிது காலம் நிறுத்தி வைக்கும் உத்தேசம் ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, ஆரம்பப் பள்ளி ஆசிரியர் பயிற்சிக்கு மாணவர்களைச் சேர்ப்பது இதற்கு முன்பு எப்போதாவது நிறுத்தி வைக்கப்பட்டதா அல்லது இனிமேலாவது அதைப் பரிசீலனைக்கு அரசு எடுத்துக்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, ஆரம்பப் பள்ளி ஆசிரியர் பயிற்சிக்கு மாணவர்களை எடுத்துக்கொள்வது அறவே நிறுத்தி வைக்கப்படவில்லை என்று சொன்னேன். தேவைப்படுகிற அளவில் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்ற எண்ணத்தின் அடிப்படையில் ஓரளவுக்கு மாணவர்கள் சேர்ப்பதைக் குறைத்துக் கொண்டு வருகிறோம். ஏனென்றால் ஏற்கெனவே பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்கள் ஏராளமாக இருப்பதால், அவர்களுக்கு வேலை

1971 டிசம்பர் 11]

கொடுத்து அந்த நெருக்கடியைத் தீர்ப்பதற்கு 2-3 ஆண்டுகள் ஆகும் என்கிற காரணத்தால், 1968-69-ல் 269 பிரிவுகளாக இருந்ததை, 227 பிரிவாக்கி, சென்ற ஆண்டு 200 பிரிவுகளாக அதைக் குறைத்து, இந்த ஆண்டு 160 பிரிவாக ஆக்கியிருக்கிறோம். அடுத்த ஆண்டு தேவையின் அடிப்படையில் இன்னும் பல பிரிவுகள் குறைக்க வேண்டி இருக்கும்.

புலவர் சி. பழனிச்சாமி : தலைவரவர்களே, ஆண்டுதோறும் பயிற்சி பெற்று வரும் ஆசிரியர்களில் அநேகம் பேர்கள் இன்றைய தினம் வேலை கிடைக்காமல், கூலி வேலை செய்து வருகிறார்கள். அப்படி வேலை இல்லாமல் இருக்கும் ஆசிரியர்களுக்கு விரைவில் வேலை கொடுக்க அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : வேலையில்லாமல் இருக்கும் ஆசிரியர்களுக்கு வேலை தருகிற அளவில்தான் 'அப்ரெண்டிஸ்' ஸ்கீம் வைத்து 6,500 ஆசிரியர்கள் எடுத்துக்கொள்ளும் முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது. மூன்று 269 பிரிவுகள் இருந்ததை மூன்று ஆண்டுகளில் 160 ஆகக் குறைத்து இருக்கிறோம். ஆண்டுதோறும் புதிதாக உருவாகிற பள்ளிகளுக்கு ஆசிரியர்கள் தேவைப்படும் என்பதை மனதில் வைத்துத்தான் ஓரளவுக்கு ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளில் மாணவர்களைச் சேர்ப்பதைக் குறைத்து வந்திருக்கிறோம். அப்படி வேலை இல்லாமல் இருக்கும் ஆசிரியர்களின் பிரச்சனை இன்னும் 2-3 ஆண்டுகளில் தீர்ந்துவிடும், அதற்கான வகையில் அரசு திட்டமிட்டு இருக்கிறது.

Madras Zoo

* 252 Q.—**DR. H. V. HANDE :** Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a number of animals in Madras Zoo are suffering from an attack of anthracosis; and

(b) if so, the details thereof and the action taken thereon?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஆம். இறந்த ஒட்டகச் சிவிங்கி, புள்ளிமான், சிங்கம் ஆகிய இவைகளில் செய்த பரிசோதனையில் அவைகளின் துரையிலில் ஆந்ரோகோசிஸ் என்ற நோய் உள்ளது எனத் தெரிய வருகிறது. நோயின் குணத்திற்குத் தக்கவாறு மாநகராட்சி கால்நடை மருத்துவர்களால் கிசுச்சை அளிக்கப்படுகின்றது.

DR. H. V. HANDE : Sir, is it not a fact that this particular area where the Zoo is now situated is so cramped that there is not enough space for the proper development of the Zoo. Also, because of the unhygienic conditions prevalent in the Zoo, these diseases take place. So, will the Government come forward to improve the hygienic conditions there or in the alternative to shift it to a better place?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அந்த இடம் மிக நெருக்கடியாக இருக்கிற காரணத்தாலும், ஜனநடமாட்டம் இருப்பதால் இரைச்சல் அதிகமாக இருக்கிறது என்ற காரணத்தாலும், காட்டிலே தன்னிச்சையாகத் திரிந்து வாழ்ந்த விலங்கினங்கள் இப்படிப்பட்ட இடத்தில் இருந்தால் பெரும்கேடு என்று மருத்துவர்கள் கண்டுபிடித்து இருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, பக்கத்திலே சென்டிசர் ஸ்டேஷன் இருக்கிற காரணத்தால் ரயில் இன்ஜினி லிருந்து வருகின்ற புகையை அந்த விலங்கினங்கள் சுவாசிக்கிற காரணத்

[1971 டிசம்பர் 11]

தால் அவைகளின் துரையிரலில் நோய் வந்திருக்கிறது என்றும் கண்டுபிடித்து இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்த இடத்திலிருந்து அவைகள் மாற்றப்பட வேண்டுமென்று யோசனை கூறியிருக்கிறார்கள். அது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. இரண்டு யோசனைகள் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஒன்று, கிண்டி பார்க்குக்குப் பக்கத்தில் 100-150 ஏக்கர் ஒதுக்கப் பட்டால் அங்கே வைக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மற்றொன்று, வண்டலூருக்குப் பக்கத்தில் வைக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். வண்டலூர் சென்னைக்கு வெகுதூரத்தில் இருப்பதால், வெளியிலிருந்து வருபவர்கள் அங்கே சென்று பார்ப்பது கஷ்டம் என்கிற காரணத்தால், கிண்டியில்தான் இருக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். அது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் உள்ளது. விரைவில் முடிவு எடுக்கப்படும்.

மேலக்கட்டளை—சின்னமநாயக்கம்பட்டி சாலை

* 253 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை பளிப்பாரா—

(அ) குளித்தலை வட்டம், மேலக்கட்டளைக்கு சின்னமநாயக்கம்பட்டியிலிருந்து சாலை அமைக்க வேண்டும் என பொதுமக்களிடமிருந்து கோரிக்கை எப்போது வந்துள்ளது?

(இ) அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) கிருஷ்ணராயபுரம் ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையருக்கு ஒரு கோரிக்கை 3-5-1971 அன்று வந்துள்ளது.

(இ) மேற்படி கோரிக்கை ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

வேலாண்டிபாளையத்தில் பாலம்

* 254 வினா—திரு. என். மருதாசலம் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கோவை மாவட்டம், பேரூர் பஞ்சாயத்து யூனியனிலுள்ள தெலுங்கு பாளையம் நகரப் பஞ்சாயத்தைச் சேர்ந்த வேலாண்டிபாளையம் என்ற ஊரின் நடுவேயுள்ள பள்ளத்தின் குறுக்கே ஒரு பாலம் கட்ட நிதி உதவும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

திரு. என். மருதாசலம் : தலைவரவர்களே, ...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் கேள்வி கேட்க அனுமதிக்கவில்லை. அடுத்த கேள்வி . . . 255.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : Has question No. 254 been put?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவ்வினா கேட்கப்பட்டு, விடையும் அளிக்கப்பட்டு விட்டது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அந்த 254-வது கேள்விக்குத்தான் துணை வினா கேட்க எழுந்தார்கள். வேலாண்டிபாளையத்தின் அருகே பாலம்

1971 டிசம்பர் 11]

கட்ட நிதி உதவும் செயற்குறிப்பு உண்டா என்று கேட்டதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் இல்லை என்று பதில் கூறிவிட்டார்கள். அதற்கு மேல் அதிலே துணைக் கேள்வி கேட்க என்ன இருக்கிறது? சில கேள்விகளுக்குத்தான் துணைக் கேள்விகள் அனுமதிக்கப்படலாம். அது அந்தந்த நேரத்தில் சபாநாயகர் பார்த்துச் செய்யவேண்டியது.

இன்னொன்றையும் நான் இந்த மன்றத்திற்கு இந்த கேள்வி நேரத்தில் ஒரு வேண்டுகோளாக விடுக்கவேண்டுமென்று கருதிக்கொண்டிருந்தேன். உங்களுக் கெல்லாம் கொஞ்சகாலத்திற்கு முன்பு தெரியும், மாண்புமிகு அமைச்சர்களிடம் விரைவாகப் பதில்கள் அளிக்கவேண்டும், கேள்வி நேரத்தில் கேள்விகளுக்கிட இல்லை என்று கூறப்பட்டது. இங்கே இன்றையதினத்தில் மாண்புமிகு அமைச்சர்களெல்லாம் எல்லா இலாகாக்களுக்கும் உடனடியாகப் பதில் அனுப்பவேண்டும் என்று சொல்லியதன் காரணமாக இன்று 800 கேள்விகளுக்குப் பதில்கள் வந்திருக்கின்றன. அதற்காக மாண்புமிகு அமைச்சர்களுக்கும், அந்த இலாகாவின் செயலாளர்களுக்கும் நான் என்னுடைய பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அந்த 800 கேள்விகளுக்கான விடைகள் இப்போது நம்முடைய சட்டப் பேரவைத் துறையில் இருக்கின்றன. இவ்வளவு விடைகள் இருக்கிற காரணத்தால் இன்று முதற்கொண்டு 50 கேள்விகள் வினாப் பட்டியலில் இடம் பெறுகின்றன. அந்த 50 கேள்விகளுக்கும் துணைக்கேள்விகள் கேட்கக்கூடாது என்பது அல்ல, துணைக்கேள்விகள் கேட்க உரிமை இல்லை என்பது அல்ல. மாண்புமிகு உறுப்பினர்களிடத்தில் ஒரு பெரிய வேண்டுகோளாக கேட்டுக் கொள்வேன், தேவையான கேள்விகளுக்குத் துணைக்கேள்வி கேளுங்கள். உள்நாடு பிரச்சனைகளைப்பற்றிய ஒரு கேள்விக்கு, உதாரணமாக வேலாண்டிபாளையத்தில் பாலம் கட்டுவதற்கு உதவி என்று கேட்ட கேள்விக்கு அமைச்சர் அவர்கள் இல்லை என்று பதில் கூறியபிறகும், அதுபற்றிப் பரிசீலனை செய்யுமா அரசாங்கம் என்று கேட்பதைக் காட்டிலும், கேட்காமல் இருக்கலாம். அந்தக் கேள்விகள் சுருக்கமாக இருக்கவேண்டும். மூலக்கேள்விகளை ஒட்டிய துணைக்கேள்விகள் கேட்க வேண்டுமென்று நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்தக் கேள்விகள் கூடுமானவரையில் சுருக்கமாகக் கேட்கப்படலாம். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்கும் சொல்கிறேன். அவர்கள் அனுபவம் உள்ள உறுப்பினர். நெடு நேரம் ஒரு கேள்வியைச் சொல்ல வேண்டும் என்கிற அவசியம் இல்லை. மூன்று கேள்விகள் கேட்டும் நேரத்தில் ஒரு கேள்வியைக் கேட்க வேண்டாம். சுருக்கமாகவும் விரைவாகவும் துணைக் கேள்வியைக் கேட்கலாம். அமைச்சர் அவர்களுக்கும் சொல்லுகிறேன். அவர்களும் சுருக்கமாகப் பதில் சொல்ல வேண்டும். சில கேள்விகளுக்கு அதிகநேரம் பதில் கொடுப்பது அவசியம் இல்லை.

இதுபற்றி சபாநாயகர்கள் மாநாட்டில்கூட விவாதம் வந்தது. அங்கே சொன்னார்கள், ஏறக்குறைய அரை நிமிஷம், முக்கால் நிமிஷத்தில் கேள்வி-பதில்கள் இருக்கவேண்டும் என்று. அப்படிப்பட்ட ஒரு திட்டம் வரவேண்டும். வெகு நீளமான பதில்களாக இருக்குமானால், அமைச்சரவர்கள் அவற்றை அச்சடித்துக் கொடுத்துவிடலாம். நெடுநேரம் பதில்கள் சொல்லிக் கொண்டிருப்பது சுருக்கப்படுவதன் மூலம் வேறு பல துணைக் கேள்விகள் கேட்க இடம் ஏற்படும். இந்த விவகாரத்தில் எல்லோரும் ஒத்துழைக்கவேண்டும், அமைச்சர்களும், உறுப்பினர்களும். தினம் 50 கேள்விகள் என்று வைத்துக்கொண்டாலும், 18-ம் தேதி முடிய 300, 400 கேள்விகள்தான் எடுத்துக்கொள்ளமுடியும்.

[1971 அகம்பர் 11]

பதில்கள் கொடுக்க முடியும். துணைக் கேள்விகள் கேட்பதிலும், பதில்கள் கொடுப்பதிலும் எல்லோரும் ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்றும், நானும் தாராளமாக நடந்துகொள்ள எல்லோரும் ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மூர் அங்காடி எதிரிலுள்ள நடைபாதைக் கடைகள்

* 255 வினா—திரு. மா. பா. சாரதி: மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை மூர் மார்க்கெட்டுக்கு எதிரில் உள்ள நடைபாதைக் கடைகளை அகற்றிவிடும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அந்தக் கடைகள் வேறு எந்த இடத்திற்கு மாற்றப் படும்?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

Sweedish Mission Hospital in Tiruppathur

* 256 Q.—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether any financial assistance has been given to the Sweedish Mission Hospital in Tiruppathur, Ramanathapuram district during 1969-70-71-72; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

பொள்ளாச்சியில் அரசு மருத்துவ மனை

* 257 வினா—திரு. அ. ப. சண்முகசுந்தரம்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பொள்ளாச்சி அரசினர் மருத்துவ மனையில், பல் வைத்தியம், கண் வைத்தியம் குடும்பக்கட்டுப்பாட்டுத் துறை ஆகியவற்றுக்குப் புதிதாக மருத்துவர்கள் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்களா?

(இ) ஆம் எனில், இவற்றிற்கு அங்கு கட்டட வசதிகள் செய்யப்பட்டுள்ளனவா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) பொள்ளாச்சி அரசினர் மருத்துவ மனையில் பல் வைத்தியம், குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுத் துறை ஆகியவற்றிற்காகப் புதிதாக மருத்துவ அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டுவிட்டனர். கண் வைத்தியப் பகுதி இன்னும் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை.

(இ) மேற்கண்ட பகுதிகளுக்குத் தற்போது தனிக் கட்டட வசதி இல்லை.

1971 டிசம்பர் 11]

கால்நடை ஊர்தி மருத்துவ மனைகள்

* 258 வினா—திரு. கா. காளிமுத்து : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

முகவை மாவட்டத்தில் நடமாடும் கால்நடை ஆஸ்பத்திரிகள் தற்போது எத்தனை? எங்கெங்கு உள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தற்போது முகவை மாவட்டத்தில் நடமாடும் கால்நடை மருத்துவ மனைகள் ஏதும் இல்லை.

நடமாடும் கால்நடைகளுக்கு மருத்துவ மனை இருக்கிறது. (சிரிப்பு.)

திரு. கா. காளிமுத்து : அவ்வாறு இல்லாததால், கால்நடைகளை வியாதிவந்த காலத்தில் மருந்தகங்களுக்கு அழைத்துச் செல்ல மிக்கக் கஷ்டமாக இருப்பதால், நடமாடும் மருத்துவமனையை முகவை மாவட்டத்தில் ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இரண்டாண்டுகளுக்கு முன்னாலே கால்நடைத் துறை சீரமைக்கப்பட்டது. அப்பொழுது இந்த கால்நடைப் பராமரிப்புக்காக நடத்தப்பட்ட மருத்துவ மனைகள் கைவிடப்பட்டன. இதனால் சிவகங்கை, விருதுநகர் ஆகிய இடங்களில் இரண்டு நிலையங்கள் மூடப்பட்டன. சீரமைப்புக்குப் பின் கால்நடைச் சிகிச்சைக்காகத் துணை மருத்துவ மனைகள் ஏற்படுத்தப்பட்டதால், ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும், 3, 4 மைல் சுற்றளவில் மருத்துவ மனைகளாக இருக்கின்றன. அவற்றை மோட்டார் வான்கள் மூலமாக அந்த அந்த பகுதிகளுக்குக் கொண்டுசென்று பணியாற்றுவது என்ற அடிப்படையில் அவை செயல்படுத்தப்பட்டால், மேலும் தேவையிருக்காது என்பது ஆலோசனையில் உள்ளது.

கிருஷ்ணராயபுரம்—மைலம்பட்டி சாலை

* 259 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கிருஷ்ணராயபுரம்—மைலம்பட்டி சாலையிலிருந்து கோவில்பட்டி, குச்சிப்பட்டி, சேலகனூர்களை இணைக்க, சீரணிமூலம் புதிய சாலை ஒன்று போட எப்போது வேலை துவங்கப்பட்டது?

(இ) தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : (அ) 1967-68-ல் துவங்கப்பட்டது.

(இ) பட்டா நிலத்தில் சாலை அமைக்க வேண்டியிருந்ததால் நிலச் சொந்தக்காரர்களின் ஒப்புதல் பெறுவதில் தடங்கல் ஏற்பட்டதால் பணி முடிவடையாமல் இருந்தது. தற்போது நிலச் சொந்தக்காரர்கள் நிலம் வழங்க ஒப்புதல் அளிக்க ஒத்துக்கொண்டதால் மேற்படி சாலை டிசம்பர் திங்களுக்குள் முடிக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

சீரணித் தலைவர்களுக்கு ஜீப் கார்கள்

* 260 வினா—திரு. பி. எஸ். மணியன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாவட்ட சீரணிப்படைத் தலைவர்களுக்கு ஜீப் கார் ஒதுக்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

[1971 டிசம்பர் 11]

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : மாவட்ட சேணிப்படைத் தலைவர் களுக்கு ஜீப் கா் தனியாக ஒதுக்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை.

திரு. பி. எஸ். மணியன் : தலைவர் அவர்களே, போர்க்காலத்தில் உதவிபாக இருக்கும் வகையில், சேணிப்படையினருக்குத் துப்பாக்கி கூடும் பயிற்சி அளிப்பதன்மூலம், தற்காப்புப் பயிற்சியும் அளிக்கப்படலாம் என்ற வகையில் அந்த போர் முறைகளைப் பயிற்சி அளிக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : அதுபற்றிப் பரிசீலிக்கப்படலாம்.

கொள்ளிடத்திற்கு உதவிப் பதிவாளர் அலுவலகம்

* 261 வினா—திரு. எஸ். வடிவேல் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கொள்ளிடத்தில் சப்-ரிஜிஸ்ட்ரார் அலுவலகம் ஒன்று ஆரம்பிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, கொள்ளிடம் பகுதி மக்கள் சீர்காழிக்குப் போக வேண்டியதாக இருக்கிறது. 25 மைல் தூரம் இருக்கிறது. கடினமாக இருக்கிறது. ஆகவே, கொள்ளிடத்திலேயே ஒரு சப்-ரிஜிஸ்ட்ரார் ஆபீஸ் திறக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : கொள்ளிடத்தில் துணைப் பதிவாளர் அலுவலகம் வைப்பதுகுறித்து நாகப்பட்டினம் பதிவாளர்மூலம் பரிசீலனை மேற்கொள்ளப்பட்டது. ஆனால் கொள்ளிடத்திற்கும் சீர்காழிக்கும் அதிக தூரம் இல்லை என்பதாலும், துரித பல்கள் போவதாலும், அங்கே ஒரு அலுவலகம் தேவையில்லை என்று முடிவு எடுக்கப்பட்டது.

பர்கூர் மலைவாழ் மக்கள்

* 262 வினா—திரு. ஈ. எம். நடராசன் : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை மாவட்டம், பவானி வட்டம், பர்கூர் மலைப்பகுதியில் உள்ள மலைஜாதி மக்களின் தொகை என்ன?

(இ) இவர்கள் சேலம், திருச்சி, வடார்க்காடு, தென்னார்க்காடு மாவட்டங்களில் உள்ளது போல மலைஜாதி மக்களாகக் கருதப்பட்டுச் சலுகைகள் பெறுகிறார்களா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) சுமார் 1,000.

(இ) இல்லை.

1971 டிசம்பர் 11]

மாவட்ட மகளிர் நல அலுவலர்கள்

* 263 வினா—திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாவட்ட மகளிர் நல அதிகாரிகளின் கடமைகளும், பொறுப்புகளும் யாவை?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: அவைமூன் ஒரு விபர அறிக்கை @ வைக்கப்பட்டுள்ளது.

தெற்குப் பரும்பூர் அரிசனங்களுக்கு வீட்டு மனை

* 264 வினா—திரு. எம். முத்தையா: மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஒட்டப்பிடாரத்தைச் சேர்ந்த தெற்குப் பரும்பூர் அரிசன மக்கள் வீட்டு மனை திறப்பட்டுக் கொடுக்க ஏழு ஆண்டுகள் ஆகியும் இன்னும் கொடுக்கவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது பட்டா கொடுக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: (அ) & (இ) தெற்கு பரும்பூர் அரிசன மக்களுக்கு வீட்டு மனை வாங்குவதற்காக அந்த ஊரிலுள்ள, ச. எண். 535/10 நிலத்தில் 2.80 ஏக்கர் ஆர்ஜிதம் செய்வதற்கு, நிலம் கையகப்படுத்தும் சட்டத்தின் 4(1) பிரிவு அறிக்கை 9—12—1970 தேதியிட்ட அரசிதழில் பிரசுரிக்கப்பட்டது. நிலச் சொந்தக்காரர்களை 5-ஏ விசாரணையில் விசாரித்து மேற்படி சட்டத்தின் 6-வது பிரிவு அறிக்கையை மாவட்ட ஆட்சியாளர் வருவாய்த் துறை வாரியத்திற்கு அனுப்பியுள்ளார். வருவாய்த் துறை வாரியத்தின் பரிந்துரை அரசுக்கு கிடைக்கப்பெற்றதின், 6-ம் பிரிவு அறிக்கை வெளியிடப்படும். பட்டா வழங்குவதற்கான அடுத்த நடவடிக்கைகள் ஆட்சியாளர் பிறகு எடுப்பார்.

Exemption from sales tax on toddy

* 265 Q.—THIRU R. R. MUNUSAMI, DR. H. V HANDE: Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state:

(a) whether toddy sales have been exempted from the payment of sales tax; and

(b) if so, the reasons thereof?

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: (a) Yes.

(b) Since this is the first year of suspension of Prohibition, the practical aspects in respect of sales of toddy are being studied. A decision on whether sales of toddy should continue to be exempt from sales tax will be taken in due course after watching the position.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: தலைவரவர்களே, இந்த அரசைப் பொறுத்த வரையில் மதுவிலக்கை நாங்கள் ரத்து செய்தது, மதுவிலக்குக்கு நாங்கள் எதிரானவர்களானதால் அல்ல; நிர்ப்பந்தத்தினால் தான் ரத்து செய்திருக்கிறோம்.

(170-171-ம் பக்கங்களில் முதல் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.)

[1971 டிசம்பர் 11]

கிறோம் என்று பலமுறை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படியிருந்தும் அதற்கு உதவி செய்கின்ற வகையில் இருக்கக்கூடிய விற்பனை வரி ஏன் கள்ளுக்கு விதிக்கப்படவில்லை? அது மதுவிலக்கு ரத்தைப்பற்றிய அரசின் கொள்கைக்கு முரணான இருக்கிறதல்லவா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, கள்ளுக்கு ஏன் விற்பனை வரி விலக்கு என்பது கேள்வி. உற்பத்தியாகின்ற எல்லாப் பொருட்களையும் நேரடியாகத் தெரிந்து கொள்ளும் வாய்ப்பு இருப்பதனால் விற்பனை வரி விதிக்கலாம். ஆனால் கள் மரத்திலிருந்து எவ்வளவு இறக்கப்படுகின்றது என்பதைப் பார்த்து விற்பனை வரி விதிப்பது என்பது சாதாரண காரியம் அல்ல. ஆகவே, இந்த ஆண்டு அதைப் பரிசீலித்துப் பார்த்துத்தான் விற்பனை வரி விதிக்க வேண்டும்.

Select Committee of Parliament on sales tax

*266 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state :

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to give evidence before the Select Committee of Parliament on Sales Tax meeting in this State in October, 1971; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) & (இ) ஆம். ஆனால் 1971 அக்டோபர் மாதத்தில் நடக்கவிருந்த கூட்டம் ஒத்திவைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பிரேரணைகள் இரகசியமானவைகளாக நாடாளுமன்றத் தேர்வுக்கு முழு கருதுவதால் விவரங்கள் வெளியிடுவதற்கில்லை.

பல்லடம், அவினாசி வட்டங்கள்

* 267 வினா—திரு. க. துரைசாமி : மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

பல்லடம், அவினாசி வட்டங்களை நிரந்தர பஞ்சப் பிரதேசமாக அறிவித்து நிவாரண வேலைகளைத் துவக்கும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இல்லை.

Deputy Tahsildars in Kanyakumari district.

*268 Q.—THIRU R. PONNAPPA NADAR : Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state :

(a) whether the list of Regular Deputy Tahsildars in Kanyakumari Revenue Unit for 1968 and 1969 have been drawn up and published; and

(b) if not, whether the Government will take early steps for publishing and implementing the same?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) இல்லை.

(இ) ஆம்.

1971 டிசம்பர் 11]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, இந்த டிப்பி தாசில்தார் லிஸ்ட் இதுகாறும் காலதாமதப்பட்டிருக்கிற காரணத்தால், பலருடைய கிளெய்ம்ஸ் அண்டு அப்ஜெக்ஷன்ஸ் காலாகாலத்தில் போடுவதற்கு தகுந்த சாவகாசம் ஏற்படவில்லை. அதனால் உடனடியாக அவர்களுடைய கிளெய்ம்ஸ் அண்டு அப்ஜெக்ஷனை டிஸ்போஸ் செய்வதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, 1968-69-ம் ஆண்டு பட்டியல் தயாரானதில் கொஞ்சம் காலதாமதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. சில பேருக்கு வயது விலக்கு அளிக்க வேண்டியிருக்கிறது. அரசாங்கத்திற்கு அந்த பட்டியல் 25—11—71-ல் தான் வந்திருக்கிறது. விரைவில் ஆணை பிறப்பிக்கப்படும். இனிமேல் இவ்விதக் காலதாமதம் ஏற்படக்கூடாது என்று மாவட்ட கலெக்டருக்கு அறிக்கை அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது.

Employment Exchanges, Nandanam

* 269 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state :

(a) whether the office of the Employment Exchanges in Madras City is to be shifted to new building from the present place at Nandanam ; and

(b) if so, the reasons thereof?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) நத்தனத்திலுள்ள வேலை தேடித்தரும் அலுவலகங்கள் விட்டு வசதிப் பிரிவின் பழைய கட்டடத்தில் அமைக்கப் பெற்றுள்ளன. இக்கட்டிடம் தற்போது குடிசைமாற்று வாகியத்தின் பணியாளர்களை அமர்த்த தேவைப்படுகிறது.

Survey on employment opportunities in Dharmapuri district

* 270 Q.—THIRU B. VENKATASWAMY : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state :

(a) whether any survey is conducted in Dharmapuri district to solve the unemployment problem among the age groups of 12 to 20 years with the help of UNICEF ; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) இது ஒரு முன்னோடி ஆய்வுப் பணியாகும். இது இந்தியாவில் இரண்டு மாவட்டங்களில் நடத்தப்பட்டு வருகிறது. அவையாவன : மகாராஷ்டிரத்திலுள்ள ஆமதாபாத், தமிழ்நாட்டிலுள்ள தருமபுரி ஆகியவையாகும். கிராமப்புற இளைஞர்களுக்கு, குறிப்பாக பள்ளியிலிருந்து நின்றவிட்ட (11 வயதுமுதல் 22 வயது வரையுள்ள தொகுதியினர்) இளைஞர்களுக்கு உள்ள வேலை வாய்ப்புகளைப்பற்றி மதிப்பிடுவதே இந்த ஆய்வுப் பணியின் நோக்கமாகும்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, in the month of September an Officer of the Central Government in connection with the UNICEF came to Hosur from Delhi. He remained for three days at Hosur and collected statistics with regard to school

[1971 டிசம்பர் 11]

drop-outs. I was with him. He selected 3 villages for this work. He said that he had discussed with the District Collector and prepared proposals. He told me that he would send the proposals to the State Government. May I know whether the Government have received a copy of the proposals?

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : It is an information to the Government.

கோவை மாவட்டத்தில் பின்தங்கியவர்களுக்கு தொழில் பயிற்சி

* 271 வினா—திரு. இ. ராமசாமி : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கோவை மாவட்டத்தில் பின்தங்கியவர்களுக்காக — தொழில் பயிற்சிக் கூடங்கள் ஏதேனும் அரசு அமைத்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

திரு. இ. ராமசாமி : தலைவரவர்களே, கோவை மாவட்டத்தில் பின்தங்கிய மக்கள் நிறையபேர் படித்துவிட்டு வேலையில்லாமல் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்க தொழில் பயிற்சிக் கூடங்களை ஆரம்பிக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தொழிற்பயிற்சிக் கூடங்களிலே படித்து விட்டுத்தான் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். ஆகவே அம்மாதிரி தொழிற்பயிற்சிக் கூடங்கள் தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன்.

திருச்சி மாவட்டத்தில் கனிவளங்கள்

* 272 வினா—திரு. பெ. செளந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருச்சி மாவட்டத்தில் எந்தெந்த இடங்களில் கனிவளங்கள் உள்ளன என்று ஆராய்ச்சியாளர் கண்டுபிடித்துள்ளனர்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஓர் அறிக்கை @ அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. பெ. செளந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, திருச்சி மாவட்டத்தில், கடலூர் பகுதியில் புதிய ரக கனிவளம் கிடைப்பதாக ஆராய்ச்சியாளர்கள் ஆராய்ந்து கொண்டிருந்தார்கள். அதை விரைவுபடுத்தி, அந்தப் பகுதியில் ஒரு சிறு தொழிற்சாலைவைத் தொடங்குவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, அப்படிப்பட்ட தகவல் வருமானால் பரிசீலிக்கப்படும்.

அலுமினியம் தொழிற்சாலை

* 273 வினா—திரு. துரைமுருகன் : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தனியார் துறையிலோ அன்றி பொதுத்துறையிலோ அலுமினிய தொழிற்சாலை தமிழ்நாட்டில் அமைக்கின்ற செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

1971 டிசம்பர் 11]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவரவர்களே, அலுமினியப் பாத்திரங்களை ஏழைகள் பயன்படுத்துகிறார்கள். பணக்காரர்கள் எவர்தில்வர் பாத்திரங்களைப் பயன்படுத்துகிறார்கள். எனவே அதிகமான அலுமினியம் உற்பத்தி செய்வதற்கு தனியார் துறையில் இல்லாவிட்டாலும், பொதுத்துறையிலாவது, ஏழை மக்களுக்கு எளிதாகக் கிடைக்கும் வகையில் அலுமினியத் தொழிற்சாலை ஒன்றை அமைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, இப்போது தமிழ்நாட்டில் 25 ஆயிரம் டன் அலுமினியம் உற்பத்தி செய்வதற்கு அனுமதியளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அளவிற்குத் தேவையான அலுமினிய பாக்கஸ்டான் கிடைத்து வருகிறது. அதாவது இந்தத் தொழிற்சாலைக்குத் தேவையான மூலப்பொருள்களை வெளி மாநிலங்களிலிருந்துதான் பெறவேண்டியதிருக்கிறது.

திருமணத்திற்கான குறைந்த வயது வரம்பு

* 274 வினா—திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருமணம் செய்து கொள்ள ஆண்களுக்கும், பெண்களுக்கும் குறைந்த பட்ச வயது நிர்ணயிக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் ஏதும் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவரவர்களே, குறைந்தபட்ச வயதை நிர்ணயம் செய்வதன் மூலம் குழந்தைகள் பெறுவது குறையும் என்று அறிஞர்கள் சொல்கிறார்களே, அதை ஏற்று, திருமண வயதை நிர்ணயம் செய்ய அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, 1955-ம் ஆண்டு திருமணச் சட்டப்படி, திருமண வயது ஆண்களுக்கு 18 என்றும், பெண்களுக்கு 15 என்றும் நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது மத்திய அரசு திருமண வயதை ஆண்களுக்கு 21 என்றும், பெண்களுக்கு 18 என்றும் உயர்த்தலாமா என்று கேட்டிருந்தார்கள். அவ்வாறு நிர்ணயித்தால் நல்லதாக இருக்கும் என்று கருதி, அதை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, 21, 18 என்று வயதை உயர்த்தினாலும் கூட, இப்போது இரண்டு நிமிடங்களுக்கு மூன்று குழந்தைகள் என்ற விதத்தில் குழந்தைகள் பிறந்துகொண்டிருக்கின்றன. இந்த வயது நிர்ணயத்தைக் கொஞ்சம் தள்ளிப்போட்டால் பிறப்பு வீதத்தை இன்னும் தடுக்க முடியும். எனவே 21 வயது என்றிருப்பதை 25-ஆக உயர்த்துவதற்கு நம்முடைய அரசாங்கம் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு பரிந்துரை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இப்போதுதான் அதற்கு மத்திய அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்திருக்கிறது. இதற்கிடையில் இன்னும் கொஞ்சம் தள்ளிப் போடுவது என்பது இப்போது முடியுமா? வயதானவர்களுக்கும் குழந்தைகள் பிறக்கின்றன.

[1971 டி.சம்பர் 11]

திரு. துரைமுருகன் : தலைவரவர்களே, திருமண வயதை உயர்த்திக் கொண்டு போனால் இந்த நாட்டின் சிதோஷ்ண நிலையின் காரணமாக, மொராரிவிட்டி கெட்டுவிடும் என்று பேரறிஞர்கள் சொல்கிறார்கள். எனவே அரசு இதைப் பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கனம் உறுப்பினர் இப்போதுதான் பெண் பார்த்திருக்கிறார். ஆகவே அவசரப்படவேண்டாம்.

திரு. அ. தியாகராசன் : மேல்நாடுகளில் 40 வயது, 50 வயது ஆனபிறகு தான் ஆடவர்கள் திருமணம் செய்து கொள்கிறார்கள். அதனால் அவர்கள் நலமாகவும், திடகாத்திரமாகவும் நல்லமுறையில் இருக்கிறார்கள். அந்த முறையை நம்முடைய நாட்டிலும் கடைப் பிடிக்க அரசு யோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மேல்நாடுகளில் 40, 50 வயதானபிறகு தான் திருமணம் செய்துகொள்கிறார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. ஒரு வேளை அது இரண்டாவது திருமணமார்க்குட இருக்கலாம்.

திரு. கோவை செழியன் : தலைவரவர்களே, சில இடங்களில் திருமணம் ஆகாமலேயே குழந்தைகள் பிறக்கின்றன. அதைத் தடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நல்லவர்களைப் பற்றித்தான் நாம் கவலைப்பட வேண்டும்.

வைகை அணை

* 275 வினா—**திரு. பெ. மலைச்சாமி :** மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை வைகை அணைப்பகுதியில், மைசூர் பிரெந்தாவனம் போன்று அமைப்பினை ஏற்படுத்துவதற்கு அரசு செயல் திட்டம் வகுத்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) & (இ) மைசூர் பிரெந்தாவனத்தில் உள்ளதுபோல் பூங்காவும் தோட்டங்களும் முன்னரே வைகை அணைப்பகுதியில் இருக்கின்றன. மின்விளக்குகளை புதுப்பித்து தோட்டங்களுக்கும், பூங்காக்களுக்கும் அதிக ஒளியூட்டும் திட்டம் ஒன்று பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : தலைவரவர்களே, தென் மாவட்டத்தில் வைகை டாம் பகுதியில் சுற்றுலா மானிகை ஒன்றை அமைக்கும் எண்ணம் அரசின் பரிசீலனையில் இருப்பதாகக் கூறினார்கள். அதை விரைவு படுத்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். கே. சாதிக் பாட்சா : பின்தங்கிய வகுப்பு நல அமைச்சர் அவர்கள் வைகை அணைப்பகுதியில் ஏராளமான விளக்குகளைப் போட்டு, மைசூர் பிரெந்தாவனத்தைப்போல் அழகுபடுத்தினால் உல்லாசப் பிரயாணிகளைக் கவரும் வகையில் இருக்கும் என்ற குறிப்பினை அனுப்பி

1971 டிசம்பர் 11]

பிடுக்கிநூர். மதுரை மாவட்ட ஆட்சியாளரும் வைகை அணையில் உள்ள மின் விளக்கு அமைப்பைப் புதுப்பிப்பதற்காக ரூ. 2.14 லட்சத்திற்கு ஓர் மதிப்பீடு அனுப்பியுள்ளார். இத் திட்டம் பற்றி தலைமைப் பொறியாளர் (பாசனம்) அவர்களுடன் தொடர்பு கொண்டு விரைவாக அவரது இறுதி அறிக்கையை அனுப்பும்படி அரசு கேட்டிருக்கிறது; வந்தவுடன் பரிசீலனை செய்யப்படும்.

* 276 Q.—THIRU K. T. K. THANGAMANI: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state :

(a) whether there is a proposal to extend Vaigai Irrigation scheme in Madurai District including more areas in the system in Tirumangalam taluk; and

(b) if so, the steps taken in this regard?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவுக்கு இடமில்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், இந்த வைகைத் திட்டம் முதலிலே திருமங்கலம், உசிலம்பட்டி தாலுக்காக்களிலுள்ள பின் தங்கிய மக்கள் நிறைந்தப் பகுதி—மக்களுக்கும், உரப்பனார் கண்மாய் மூலமாகவும், சாத்தூர் கண்மாய் மூலமாகவும் அவற்றையொட்டி இருக்கிற பகுதிகளுக்கும் தண்ணீர் விடுவது என்ற அடிப்படையிலே வருக்கப்பட்டிருந்தாலும், பின் அவை விலக்கப்பட்டாலும்கூட, இப்போதாவது வைகைத் திட்டத்திலே இந்த இரண்டுத் திட்டங்களையும் செயல்படுத்த அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, திருமங்கலம் கால்வாயின் கீழ் 10,384 ஏக்கர் நிலப்பரப்புக்குப் பாசன வசதியளிக்க முதலில் திட்டமிடப்பட்டு, பூர்த்தி செய்யப்பட்டது. திருமங்கலம் கால்வாயில் சிமெண்ட் பூச்சு செய்யப்பட்டப் பிறகு அதிக பாப்பளவுக்கு திருமங்கலம் தாலுகாவில் 1,095 ஏக்கராவுக்கு நிலக்கோட்டை தாலுகாவில் 920 ஏக்கராவுக்கு ஆக மொத்தம் 2,015 ஏக்கராவுக்கு மட்டுமே பாசன வசதி அளிக்க முடிந்தது. சமீப காலமாக வைகைத் திட்டத்தின்கீழுள்ள ஆயக்கட்டு முழுமைக்கும் பாசன வசதியளிக்க முடியாத நிலை ஏற்பட்டுள்ளது. சில வருடங்களில் பாசனத்திற்குத் தண்ணீர் விடும் நாள் தள்ளி வைக்கப்பட்டது. மேலும் பயனடையும் ஆயக்கட்டும் குறைக்கப்பட்டுள்ளது. ஆகவே, இத் திட்டம் செயல்படும் விதத்தை இன்னும் சில ஆண்டுகள் பரிசீலனை செய்த பின்னர் விரிவுபடுத்துதல் குறித்து ஆலோசனை செய்யலாம்.

சித்திரைச்சாவடிக்கருகில் நொய்யலாற்றில் அணை

* 277 வினா—திரு. ஏ. கப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

நொய்யல் ஆற்றில் சித்திரைச்சாவடியில் கட்டப்பட்டுள்ள அணையின் உயரம் சில ஆண்டுகளுக்கு முன் கூடுதலாக்கப்பட்டது என்பது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இல்லை.

[1971 டிசம்பர் 11]

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா : தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே அந்த சித்திரைச் சாவடி அணையிலிருந்து முறைப்படி இரண்டிரண்டு மாதங்களுக்கு ஒரு முறை நீர் விடப்பட்டுக் கூட அணையில் தண்ணீர் இல்லையென்று குறைக்கப்படுகிறது. எனவே, அந்த அணையின் உயரத்தை அதிகப்படுத்தி, தண்ணீரைத் தேக்கி வைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, நொய்யல் ஆற்றின் குறுக்கே உள்ள சித்திரைச்சாவடி அணை மிகவும் பழமைபானது. இது கி.பி. 1881-ம் ஆண்டுக்கு முன்னால் அமைக்கப்பட்டது. கடந்த இருபத்தி ஐந்து ஆண்டுகளில் இந்த அணையின் உயரத்தை உயர்த்திப் பதற்காக எந்தவிதமான அத்தாட்சியும் இல்லை. ஏற்கெனவே இருக்கின்ற நிலையே இப்போது அனுசரிக்கப்பட்டு வருகிறது.

Demands of Junior Engineers Association, Pollachi

* 278 Q.—**DR. H. V. HANDE :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state :

(a) whether the Hon. the Chief Minister has received a charter of demands, dated 5th June 1970 from the Junior Engineers' Association, Public Works Department, Pollachi;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the action taken thereon?

THE HON'BLE THIRU S. J. SADIQ PASHA : (a) Yes Sir.

(b) (i) Giving Gazetted status to Junior Engineers.

(ii) Interim relief and fixation of pay.

(iii) Promotion chances.

(iv) Difference in pay between Junior Engineers and Supervisors.

(v) Changing the existing ratio of promotion to the post of Assistant Engineer from 3:1 to 10:1.

(vi) Only Engineering Graduates to be appointed as Section Officers.

(vii) Permission to undertake part-time employment.

(viii) To appoint a Junior Assistant or Draughtsman III Grade in the Section Office to attend to official matters.

(ix) To create a Division for further implementation of Tamil in the Department.

(x) To abolish direct recruitment to the post of Assistant Engineers.

(xi) Provision of quarters for Junior Engineers.

(c) No action was taken by Government since only representation from a recognised Central Association will be given consideration and as the representation was from the Pollachi Branch of Junior Engineers' Association, which itself is not a recognised one.

1971 டிசம்பர் 11]

மத்திய கூட்டுறவு பண்டகசாலைகள்.

* 279 வினா—திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

இம்மாதிலுள்ள மாவட்ட மத்திய கூட்டுறவு பண்டகசாலைகள் ஒவ்வொன்றின் டைரக்டர் போர்டிலும் அரசினால் நியமனம் செய்யப்பட்ட டைரக்டர்கள் எத்தனை பேர்கள் உள்ளனர்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : விவர அறிக்கை @ ஒன்று பேரவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவர் அவர்களே, இப்படி நியமனம் செய்யப் படுவதற்கு ஏதேனும் தகுதிகள் நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளனவா? அப்படியானால் அவை யாவை?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுத் துறையில் ஊக்கம் உள்ளவர்கள் நியமிக்கப்படுகிறார்கள்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுத் துறையில் எல்லோருக்கும் ஊக்கம் இருக்கிறது. ஆனால் அதற்கென தனித் திறமை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, தனித் திறமை என்று சட்டம் ஒன்றும் வகுக்கப்படவில்லை. நேர்மையாகவும், நானாயமாகவும் நடந்துகொள்வார்களா, என்று பார்த்து, நியமனம் செய்யப்படுகிறார்கள்.

திரு. எம். முத்தையா : தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுத் துறையில் டைரக்டர்களைப் போடும்போது கட்சி ரீதியில் நியமிக்கப் போவதாக வதந்தி இருக்கிறதே, அது உண்மையா? அப்படி கட்சி ரீதியில்தான் நியமிக்கப் போகிறீர்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, கட்சி ரீதியில் நியமனங்கள் செய்யப்படுவதில்லை. 27-வது செக்ஷன் என்று ஒரு விதி இருக்கின்றது. அதன்படி தகுதிகள் இருக்க வேண்டும்.

சேதுபாவா சத்திரத்திற்கு நிலவள வங்கி.

* 280 வினா—திரு. குழ. செல்லையா : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) சேதுபாவாசத்திரம் வட்டாரத்துக்கு ஒரு சிலவள வங்கி அமைக்கும் உத்தேசம் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம். எனில், எப்போது அமைக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) & (இ) தலைவர் அவர்களே, சேதுபாவாசத்திரம் வட்டாரத்தில் நிலவள வங்கி ஒன்றை, பட்டுக்கோட்டை நிலவள வங்கியின் கீளாக திறக்க, அரசு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. அது விரைவில் திறக்கப்படும்.

@ 174-175-ம் பக்கங்களில் மூன்றாம் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1971 டிசம்பர் 11]

Nanguneri Taluk—Co-operative Jurisdiction.

* 281 Q.—THIRU T. GANAPATHY: Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state whether there is any proposal with the Government to transfer Nanguneri taluk from the jurisdiction of Co-operative Circle Sub-Registrar at Tuticorin to the jurisdiction of Co-operative Circle Sub-Registrar at Tirunelveli, considering the administrative convenience?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இப்படிப்பட்ட செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசிடம் தற்போது இல்லை.

பனைவெல்லம் ஏற்றுமதி.

* 282 வினா—திரு. கே. என். குமாரசாமி : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) தமிழ்நாடு பனைவெல்ல கூட்டுறவு சங்கத்தின் மூலம் வெளிநாடுகளுக்கு பனைவெல்லம் ஏற்றுமதி செய்யும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

(இ) ஆம் என்றால், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, பனைவெல்ல உற்பத்தியானது மேலும் வலிவுள்ளதாக ஆவதற்கும், பனைவெல்ல உற்பத்தியாளர்கள் வியாபாரத் தொடர்பை அதிகரிப்பதற்கும் ஆன முயற்சிகளை அரசாங்கம் மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, பதவீர் இறக்கி, அதைக் கொண்டு பனைவெல்லம் உற்பத்தி செய்வதில் புதிய முறைகள் வந்துள்ளன. பனைவெல்ல உற்பத்தியாளர்களுக்கு மத்திய வங்கியின் மூலமாக கடன் உதவி செய்து தரப்படுகிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, பனைவெல்லம் தமிழகத்தில் புராதனமாக உற்பத்திச் செய்யப்படுகிற பொருளாக இருக்கிறது. இன்றைக்கு அரசு செய்யக்கூடிய உதவிகளைவிட இன்னும் அதிகமாக உதவி செய்து, உற்பத்தியை அதிகரிக்க தக்க ஏற்பாடுகளைச் செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, முன்னால் இதற்கு கிராமக் கைத்தொழில்கள் அமைப்பு மூலம் 2 கோடி ரூபாய் கடன் கொடுக்கப்பட்டது. அதில் சுமார் ஒன்றே முக்கால் கோடி ரூபாய் வராகக் கடனாக, திரும்பி வரவில்லை. ஆகவே, புதிய முறையில், ரிசர்வ் வங்கியிலிருந்து கடன் பெற்று, அதை மத்திய வங்கியின் மூலமாக, முன்னேவிட இரண்டு மடங்கு உதவிகளை, அரசு செய்து வருகிறது.

திரு. த. சோனையா : தலைவர் அவர்களே, கருப்பஞ்சாற்றிலிருந்து எடுக்கப்படுகிற வெல்லம் ஏற்றுமதி மூலம் எந்தெந்த வெளிநாடுகளுக்குச் செல்கிறது?

1971 டிசம்பர் 11]

அப்படிச் செல்லவில்லையானால், இப்போது அதிகமாக உற்பத்திச் செய்யப் படுகிற வெல்லத்தை வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்ய அரசாங்கம் திட்டமிட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்வி பனைவெல்லத்தைப்பற்றியது, கரும்பிலிருந்து எடுக்கப்படுகின்ற வெல்லத்தைப் பற்றிக் கேட்பதாகயிருந்தால், அதற்குத் தொழில்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தான் பதிலளிக்க வேண்டும்.

திருமதி ஜோதி. வெங்கடாசலம் : தலைவர் அவர்களே, பனைவெல்லத்திலிருந்து பல பொருள்கள் செய்கிறார்கள். இவற்றை வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்வதற்குப் பெரும் வாய்ப்பு இருக்கிற காரணத்தால் அயல்நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்வார்களா? வங்கியில் பணம் கடனாகப் பெற்ற காரணத்தால், உற்பத்தியாளர்கள் தங்களுடைய உற்பத்தியை கோவாபரேடில் சொசைடி மூலமாகத்தான் விற்க வேண்டுமென்று ஏதாவது நிபந்தனை இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, பனைவெல்ல உற்பத்தியை கூட்டுறவுத் துறையில் நடத்தியபோது, பனைவெல்லத்தின் விலை ஏறுமா? அது லாபம் தங்களுடையது என்று சொன்னார்கள். விலை இறங்குமானால் நட்பும் கூட்டுறவுத் துறையின் தலையில் வைக்கப்பட்டது. இதன் காரணமாக ஒன்றே மூக்கால் கோடி ரூபாய் வராக் கடனாக இருக்கிறது. இப்போது புதிய முறையில், ரிசர்வ் வங்கியிடமிருந்து கடன் பெற்று, அதை மத்திய வங்கியின் மூலமாக, கொடுக்கின்ற கடன் திரும்பி வருகின்ற முறையில், கொடுப்பதற்கான வழிவகைகளைச் செய்திருக்கிறோம்.

திரு. இரா. இராமலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, பனையிலிருந்து கிடைக்கும் பனைத் தும்பு, சுர்க்கு போன்ற பொருள்கள் கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் மூலமாக ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, பனைத் தும்பும், சுர்க்கும் அவ்வாறு ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறது.

கள்ளிற்றுக்குவோர்களுக்கு இழப்பீடு

* 283 வினா—திரு. பி. எஸ். மணியன் : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

விபத்துக்குள்ளாகும் தென்னை மாமேறும் தொழிலாளிகளுக்கு நஷ்டஈடு கொடுக்கும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இல்லை.

திரு. பி. எஸ். மணியன் : தலைவர் அவர்களே, தற்போது மதுவிலக்கு ரத்து செய்யப்பட்ட காரணத்தால் லட்சக்கணக்கான தொழிலாளிகள் சென்னை மாம் ஏறக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய பாதுகாப்புக்கு ஊக்கம் கொடுக்கிற நிலையில், விபத்துக்குள்ளாகிற தொழிலாளர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுப்பது பற்றி அரசு மறுபரிசீலனை செய்யுமா?

[1971 டிசம்பர் 11]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, தென்னை மரம் ஏறுகிறவர்கள் கள் இறக்குவதற்காக ஏறுகிறார்கள். கள் இறக்குவதற்காக தொழிலாளி மரம் ஏறி, விபத்துக்குள்ளானால், சட்டப்படி கன்ட்ராக்டர்கள் தான் நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வேண்டும். கன்ட்ராக்டர்கள் தான் தொழிலாளிகளோடு இது விஷயமாக ஒப்பந்தம் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, may I know from the Hon. Minister whether there is a proposal to give compensation to the persons who meet with accidents even though they are not members of a co-operative society?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR : Sir, the Government have already passed orders in that respect, in accordance with the proposal mentioned by the hon. Members.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறும்போது, கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் அங்கத்தினராக இல்லாதிருந்தாலும் கூட அவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வழி செய்திருக்கிறது என்று கூறினார்கள். கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் அங்கத்தினராக இல்லாத முறையில் எத்தனை பேருக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, தனிக் கேள்வி போட்டால், எத்தனை பேர் என்று சொல்ல முடியும்.

திரு. ப. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, தென்னை மரம் ஏறும் தொழிலாளர்களுக்கு இடத்திற்கு இடம் கூலி வித்தியாசம் இருக்கின்ற காரணத்தினாலே அதை ஒழுங்குபடுத்துவதற்கு நம்முடைய அரசு முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தொழிலாளரின் கூலியைப்பற்றித் தனிக் கேள்வி எழுப்புவதாக இருந்தால் தொழிலாளர் தல அமைச்சரிடம் கேட்கவேண்டும்.

பழம் ஏற்றுமதி

* 284 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

1971-72-ம் ஆண்டில், தமிழ்நாட்டிலிருந்து சிங்கப்பூருக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்பட்ட ஆரஞ்சின் மதிப்பு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, 1971-72-ஆம் ஆண்டில், இதுவரையிலும் தமிழ்நாட்டிலிருந்து, சிங்கப்பூருக்கு ஆரஞ்சு ஏற்றுமதி செய்யப்படவில்லை. ஆனால் 1970-71-ஆம் ஆண்டில் (ஏப்ரல் 1970 முதல் மார்ச்சு 1971 முடிய) 3.987 மெட்ரிக் டன் எடையுள்ளதும், ரூ. 7.974 (இன்ஷ்யூரன்ஸ் மதிப்புடன் கூடிய விலை) மதிப்புள்ளதுமான ஆரஞ்சுப் பழங்களை சென்னையிலிருந்து சிங்கப்பூருக்கு எஸ்.எஸ். ரஜுலா என்ற கப்பல் மூலம் ஸ்டேட் டிரேடிங் கார்ப்பரேஷனின் சென்னையிலுள்ள கிளை ஏற்றுமதி செய்துள்ளது. 1971-72-ஆம் ஆண்டின் ஆரஞ்சு ஏற்றுமதி, அப்பழங்களை சிங்கப்பூரில் உண்ணுவோரது விநியோகத்தையும் அப்பழங்களின் விலை மலிவையும் பொறுத்தது. இது இனிமேல்தான் அறியப்படவேண்டியதொன்றாகும்.

1971 டிசம்பர் 11]

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய நாட்டில் உற்பத்தியாகின்ற பழவகைகள் அயல்நாடுகளிலேயிருந்து நமக்கு அந்நியச் செலாவணியினை ஈட்டுகின்ற வகையிலே இருக்கின்றன. காஷ்மீர் போன்ற மாநிலங்களிலே உள்ளவர்கள் அயல்நாடுகளிலே இருக்கின்ற தூதுவர்களோடு தொடர்புகொண்டு அவர்களுடைய துணையுடன் ஆங்காங்கு ஷோ ரூம்ஸ் வைத்து பழவகைகளுக்கு நல்ல விலைமாம் கொடுத்து விற்பனை பெருகியிருக்கிறது. அதைப்போன்று நம்முடைய மாநில அரசாங்கமும் மத்திய அரசின் துணையுடன் அந்த அந்த நாடுகளில் உள்ள தூதுவர்களோடு தொடர்பு கொண்டு நம் தமிழகத்தில் உற்பத்தியாகும் பழவிற்பனையை அதிகப்படுத்தும் முயற்சியில் ஈடுபடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தமிழ்நாட்டில் உற்பத்தியாகும் ஆரஞ்சுப் பழம் ஏற்றுமதி செய்யப்படும் அளவிற்கு, அதிகமாக இல்லை, மைசூர், கர்சு முதலிய இடங்களிலிருந்து ஏற்றுமதி செய்யப்படும் ஆரஞ்சு சென்னைத் துறைமுக வாயிலாக வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்புகின்றது. 1970-71, 1971-72 ஆம் ஆண்டுகளில் வேறு எந்தவிதமான பழங்களும் வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்படவில்லை. பழ அபிவிருத்தித் திட்டத்தின்கீழ் திராட்சை பயிரிட, ஒரு ஏக்கருக்கு ரூ. 1,500 வீதம் ஒரு நபருக்கு ரூ. 6,000 மேற்படாமலும், மற்ற பழங்கள் பயிரிட, ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 300 வீதம் ஒரு நபருக்கு ரூ. 2,000-க்கு மேற்படாமலும் நிண்டகாலக் கடன்கள் வழங்கப்படுகின்றன. வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்வதைப் பொறுத்தவரையில் சீனா, பார்மோசா, ஜஸ்திரேலியா, இஸ்ரேல், ஐக்கிய அமெரிக்கா ஆகிய நாடுகளிலிருந்து ஆரஞ்சுப் பழத்தை சிங்கப்பூர் சந்தையில் விற்பனை செய்ய போட்டி அதிகமாக உள்ளது. வெளிநாட்டு வியாபாரிகள் பழத்திற்குரிய தொகையை வாங்கு வோரிடத்து வற்ற பின்பே செலுத்துகிறார்கள். மேலும் இப்பழங்கள் எளிதில் அழியும் தன்மைவாய்ந்தவை. ஆகவே உடனடியாகச் செய்வதற்கு இயலாது.

Fruit Preservation Unit in Coimbatore.

* 285 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of Government to open a fruit preservation unit in Coimbatore; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவுக்கு இடமில்லை.

வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் பழத்தோட்டங்கள்.

* 286 வினா—திரு. மா. பா. சாரதி : மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பழத்தோட்ட அபிவிருத்தி (Horticultural Development Scheme) திட்டத்தின் கீழ் வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் சென்ற ஆண்டு எவ்வளவு பேருக்கு எவ்வளவு கடன் தொகை அளிக்கப்பட்டது ?

(இ) எத்தனை ஏக்கரில் பழத்தோட்டங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன ?

[1971 டிசம்பர் 11]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) தோட்ட வளர்ச்சித் திட்டத் தின்கீழ் வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் 1970-71-ல் 60 பேருக்கு ரூ. 62,500 கடனாக வழங்கப்பட்டது.

(இ) மொத்தப் பரப்பளவு 140 ஏக்கர்.

திரு. கே. எ. வகாப்: தலைவர் அவர்களே, வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் வேலூரிலே பழப் பதனிடும் தொழிற்சாலை இருக்கிறது. அந்தத் தொழிற்சாலைக்குப் போதிய பழங்கள் கிடைக்கவில்லை. எனவே பழம் உற்பத்திச் செய்யும் தோப்புகளை அதிகமாக ஏற்படுத்துவதற்கு அரசு மானியத் தொகையும், கடன் தொகையும் அதிகமாகக் கொடுக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் பழ உற்பத்தியைப் பெருக்கும் திட்டம் தொடங்கிவைக்கப்பட்டது. புதிய பழத்தோட்டங்கள் அமைப்பதற்காக நீண்டகாலக் கடன் வழங்குவதன்மூலம் பழ உற்பத்தியைப் பெருக்கும் திட்டம் தொடங்கிவைக்கப்பட்டது. பழத்தோட்ட வளர்ச்சி சிறப்புப் பணியாளர்களின் இடைவிடா முயற்சியின் காரணமாக, பழத் தோட்டப் பரப்பளவும் பழ உற்பத்தியும் குறிப்பிடத்தக்க அளவு உயர்ந்தன. ரூ. 13 லட்சம் நீண்ட காலக் கடன் வழங்கியதின் வாயிலாக, மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் கூடுதலாக 4,350 ஏக்கரில் பழத்தோட்டங்கள் உண்டாக்கப்பட்டன. பழத்தோட்டங்கள் உண்டாக்க உயர்ந்த அளவு ரூ. 2,000 என்ற வரையறைக்கு உட்பட்டு ஒவ்வொருவருக்கும் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 300 என்ற வீதத்தில் நீண்டகாலக் கடன் வழங்கப்படுகின்றது. திராட்சைப் பழத் தோட்டங்கள் உண்டாக்க ஒருவருக்கு உயர்ந்த அளவு ரூ. 6,000 என்ற வரையறைக்கு உட்பட்டு ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 1,500 நீண்டகாலக் கடன் வழங்கப்படுகின்றது.

திரு. தொ. ப. சீனிவாசன்: பழத்தோட்டங்கள் ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் மூலமாகப் பராமரிக்கப்பட்டு வந்தது. இப்பொழுது ஊராட்சிகளின் மூலம் பராமரிக்கப்படுவதால் சரியான பராமரிப்புச் செய்யமுடியாததால் அவை பாழாக்கப்பட்டுவிடுகின்றது. எனவே, ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் மூலமாக அவைகளைப் பராமரிப்புச் செய்ய அரசு வழிவகை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, அவர்களே பாழாக்கப்பட்டுவிடுகின்றது என்று சொன்னார்கள். எனவே, மேலும் பாழாக்க அரசாங்கம் விரும்பவில்லை.

Banana cultivation in Dharmapuri district.

* 287 Q.—THIRU B. VENKATASWAMY: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to bring more area under expert type of banana cultivation in Dharmapuri district; and

(b) if so, when it will be implemented?

1971 டிசம்பர் 11]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) & (இ) ஆம், வேலூரிலுள்ள சிறப்பு, மாவட்ட விவசாய அலுவலர் (வாழை) இதற்கான திட்டக் குறிப்பை அனுப்புமாறு கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார். அக்குறிப்பு கிடைத்ததும், மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

Adayar foot bridge.

* 288 Q.—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the foot bridge over Adayar river linking the Elliots Beach with Foreshore Estate had cracked on 1st December 1969;

(b) if so, the details thereof;

(c) the total amount spent for the construction of the original bridge; and

(d) the estimated cost of reconstruction of the bridge?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : (அ) அடையாற்றின் மேலுள்ள நடைபாலம் 20—11—1969 இரவு பழுதடைந்தது.

(இ) நடைபாலத்தில் உள்ள 17 கணவாய்களில் 3 கணவாய்கள்தான் நீரை வெளியேற்றிக்கொண்டிருந்தன. மற்றவைகள் மணல்திட்டினால் மூடப்பட்டுவிட்டன. அதிக மழைபெய்ததாலும் தண்ணீர் வெளியேற்றுவதற்கு இடம் குறைந்ததாலும் ஏற்பட்ட நீர்ச்சுழலினால் வடக்குப் பக்கத்திலிருந்து 9-வது தாங்குச் சுவரின் அடிப்பாகம் அரிக்கப்பட்டு 4 அடி 3 அங்குலம் ஆழத் திற்கு தண்ணீரில் மூழ்கிவிட்டது. தாங்குச் சுவரின்மேல் பொருத்தப்பட்டிருந்த விட்டமும் தண்ணீரில் அமிழ்ந்துவிட்டது.

(உ) ரூபாய் 5,92,539-13.

(எ) ரூபாய் 19,450.

DR. H. V. HANDE : May I know whether reconstruction is over? If so, may I know the date on which the repair was made?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : 10—1—1970-இல் செப்பனிடும் வேலை நடந்து முடிவடைந்துவிட்டது.

Electricity supplied to agriculturists in Thiruchirappalli district.

* 289 Q.—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether the Government are aware that the South Madras Electric Supply Corporation, Tiruchirappalli is charging Rs. 0-12½ per unit for the Electricity supplied to the agriculturists of Tiruchirappalli; and

(b) if so, whether the Government have any proposal to instruct the Corporation to reduce the charges?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : (அ) ஆம்.

(இ) இல்லை.

[1971 டிசம்பர் 11]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை மீதான விவாதத்தின்போது அவர்கள் தாராளமாகப் பேசலாம், அதன் விவாதம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது, எனவே உறுப்பினர்கள் அதைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம்.

மின் பங்கீட்டுப்பிரிவு, கன்னியாகுமரி.

* 290. வினா—திரு. ஏ. பாலையா : மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருநெல்வேலி மின் திட்டத்திலிருந்து வள்ளியூர், நாகர்கோவிலாகிய இரு மின் கோட்டங்களையும் பிரித்து கன்னியாகுமரி மின் திட்டம் என்ற பெயரில் ஒரு பிரிவு நாகர்கோவில் தலைமை இடமாக கொண்டு நிறுவ செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. ஏ. பாலையா : கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தைத் தனி மின்திட்ட மாவட்டமாக 1971-72-க்குள் நிறுவ அரசு முயலுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : அதற்குத்தான் சொன்னேன் பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று.

கோவை முன்னாள் படையினரின் மோட்டார் போக்குவரத்துக் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

* 291 வினா—திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை, முன்னாள் ராணுவத்தினருக்கான மோட்டார் போக்குவரத்துக் கூட்டுறவுச் சங்கத் தொழிலாளர் சங்கத்திடமிருந்து 7-7-1971 நாள் அளவில் அரசுக்கு முறையீடு ஒன்று வந்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன்பேரில் எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம்.

(இ) பேரூந்து அதிபர் ஒருவர் 10 பேரூந்து அனுமதிச் சீட்டுகள் வரை தான் வைத்திருக்கலாம் என மேல் வரம்பு வரையறுக்கும் 1971-ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் (தமிழ்நாடு இரண்டாவது திருத்த) அவசரச் சட்டத்தின் விதித்துறைகளிலிருந்து முன்னாள் படையினரின் மோட்டார் போக்குவரத்துக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு விலக்களிக்க வேண்டுமெனச் சங்கம் கோரியது. இந்த கோரிக்கை அரசால் ஆர்ஜித்து பரிசீலிக்கப்பட்டு மறுக்கப்பட்டது. அவ்வண்ணமே சங்கத்திற்கும் அறிவிக்கப்பட்டது.

தமிழ்நாட்டிலுள்ள சிற்பிகள்

* 292 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு அறநிலையத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நமது மாநிலம் முழுவதும் அரசினரால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஸ்தபதிகள் எத்தனை பேர் உள்ளனர்?

(இ) அவர்களுக்கு தொழில் நிமித்தம் கடன் வழங்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

1971 டிசம்பர் 11]

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) அரசு 18-8-1971 முடிய 118 ஸ்தபதிகளை அங்கீகரித்து உள்ளது.

(இ) இல்லை.

Books on Tamil Archanas.

* 293 Q.—THIRU R. R. MUNUSWAMY : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether books on Tamil Archanas have been prepared by the Tamil Nadu Deivigha Peravai at the instance of the Government; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : I only want to say that within one hour we have completed 48 questions. Probably this will be a record not only for this Legislature but also for other Legislatures and Lok Sabha. முற்ப 10-00

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது பாராட்டாகியிருந்தாலும் எப்படியிருந்தாலும் அமைச்சர்களும் உறுப்பினர்களும் இன்னும் கொஞ்சம் ஒத்துழைப்பு தந்தால் இன்னும் அதிகமாக கேள்விகள் கேட்க முடியும். கேள்விகளில் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த கேள்விகளும் இருக்கின்றன. அந்த ஊரிலே பாலம் கட்டப்பட்டதா என்பதெல்லாம் அந்த ஸ்தலங்களில் அக்கறை உள்ள கேள்விகள். அவைகள் முக்கியமானவை அல்ல என்று சொல்லவில்லை. இந்த மன்றத்திலே கேள்விகளும் சுருக்கமாக இருந்து பதில்களும் சுருக்கமாக அமைந்தால் இன்னும் சிறப்பாக அமையும்.

திரு. எம். தேவராசன் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டில் உள்ள பெரிய கோயில்களில் எத்தனை கோயில்களில் இன்றைக்கு தமிழில் அர்ச்சனை நடைபெறுகின்றது. அப்படி நடைபெறாத கோயில்களில் உடனடியாகத் தமிழில் அர்ச்சனை நடைபெறுவதற்கு முயற்சியெடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டிலே யிருக்கின்ற எல்லா ஆலயங்களிலும் தமிழிலே வழிபாடு நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. உறுப்பினரவர்கள் அப்படி ஏதாவது நடைபெறாத ஆலயங்கள் இருந்து, குறிப்பிட்டால் உடனடியாக நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) வெள்ளிக் குறி இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(2) ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

‘நவசக்தி’ நாளிதழ் ஆசிரியரும் உற்றொருவரும் கைதானது குறித்து.

MR. SPEAKER : Thiru R. Ponnappa Nadar and Thiru K. T. K. Thangamani have given notice of an adjournment motion. Thiru R. Ponnappa Nadar has given notice. “That the business of the House do adjourn to discuss a matter of urgent public importance, namely, to discuss about the reported arrest of Mr. Danushkodi, Editor, Printer and Publisher and Mr. Sangameswara Rao of ‘Nava Sakthi’, a Tamil daily. Thiru K. T. K. Thangamani has also given notice of a similar motion. Thiru Ponnappa Nadar may now briefly explain how this matter comes under an adjournment motion.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Mr. Speaker, Sir, I wish to move for adjournment of the business of the House to discuss an urgent matter of public importance, namely the reported arrest of the Printer, Publisher and Editor of the Tamil daily ‘Nava Sakthi’ Mr. Danushkodi and the Sub-Editor Mr. Sankameswara Rao on the early hours of 10th December 1971. So far as the arrest is concerned, we are yet to know the details from the Hon. Chief Minister. This arrest has been aimed at stifling political opposition. That is the point which I want to emphasize before this House. Because it is a time of emergency and when arrests are being made under the Defence of India Rules or under any other power vested in the Government, it should be used sparingly because the freedom of the press and of the fundamental rights are normally set at rest during the time of emergency. A person or a paper who want to ventilate their grievances or give vent to their feelings through their paper should not be stifled in this manner by arresting them like this.

Another point which I want to place before this House is that so far as the Editor of this paper is concerned, he is a person who has participated in the freedom struggle and he has not said anything against the defence efforts or against the Central Government or against this Government. For what purpose he has been arrested is a matter which will have to be enquired into or details are yet to be known. This is an extreme step that has been taken by the Government.

The arrest is said to be on the basis of the editorial which the editor has written in his paper on 8th December 1971. I say that on a perusal of the editorial and other charges that have been levelled against him, there is nothing objectionable or prejudicial to the defence efforts of India. I am sure this is only a political ruse or a weapon just to harass and terrorise people who are opposing the Government in certain political ways. This extreme step should not be resorted to and it does not lie in the mouth of the Government to say that this arrest has been made just to help the defence efforts.

Probably, there may be political reasons for all those things. I am sure that the freedom of the Press has been curtailed to the utmost and there is a scare among the Press. Therefore, this matter will have to be discussed in detail. Such arrests should be sparingly

1971 டிசம்பர் 11] [Thiru R. Ponnappa Nadar]

made because it is an extraordinary power that has been conferred upon the Government and it should be sparingly used. For silencing opposition this extreme step should never be used. That is my submission. Therefore, this is a fit case which will have to be discussed on the floor of the House and I want that the House should stand adjourned to discuss about this matter.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: Mr. Speaker, Sir, in my adjournment motion I have stated—

“The arrest under D.I.R. on the night of 9th December 1971 of the Editor and Sub-Editor of the Tamil daily ‘Navasakthi’ causing concern to Newspaper Editors, correspondents and the people generally.”

இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தை நான் கொண்டுவருவதன் நோக்கமே, தடுப்புக் காவல் சட்டம், பாதுகாப்புச் சட்டம் போன்ற சட்டங்களெல்லாம் நாடாளுமன்றத்தில் வரும்பொழுது எங்கள் கட்சி பாதுகாப்பிற்கு உதவி செய்கின்றன என்ற நிலையில் இருந்தாலும்கூட, இம்மாதிரியான சட்டங்கள் நிறைவேறினால் அந்தச் சட்டங்களை எம்மாதிரியாகப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்பது பற்றித் தெளிவுபடுத்தியிருக்கிறார்கள். இந்த தடவை இந்த மசோதா நாடாளுமன்றத்திலே வரும்பொழுது எங்கள் கட்சியின் தலைவர்திரு. இந்திரஜித் குப்தா அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தை எக்காரணத்தைக் கொண்டும் அரசியல் கட்சிகளின் தலைவர்கள் பேரிலோ அல்லது அவர்கள் நடத்தும் பத்திரிகை ஆசிரியர்கள் பேரிலோ, தொழிற்சங்கத் தலைவர், விவசாய சங்கத் தலைவர்கள் பேரிலோ, ஜனங்களின் நலன்களைப் பாதுகாப்பதற்கு எடுக்கப்படும் நலன்களுக்கு எதிராகவோ பயன்படுத்தக் கூடாது என்று தெளிவாகச் சொன்னார்கள். இந்த மசோதாவைப் பிரேரேபித்த அமைச்சரவர்களும் நல்ல முறையில் வாக்குறுதி கொடுத்தார்கள். இதை நான் ரூபகப் படுத்துவது எதற்காக என்றால், எந்த முறையிலே கைது செய்யப்பட்டார்கள் என்பது சார்ஜ் ஷீட் வந்ததால்தான் தெரியும், ஆனால் பத்திரிகைச் செய்தி 8-ஆம் தேதி வந்த ஒரு கட்டுரை, 9-ஆம் தேதி வந்த ஒரு தலையங்கம் இதற்காக என்று கூறுகிறது. அந்தத் தலையங்கத்தைப் படிக்கக்கூடிய வாய்ப்பு எனக்குக் கிடைத்தது. இப்படி ஒரு கட்டுரைக்கும், இப்படி தலையங்கத்துக்குமே இன்றைக்கு டிஃபென்ஸ் ஆஃப் இந்தியா ரூல் என்ற அடிப்படையில் கைது செய்யப்படக்கூடிய நிலை ஏற்பட்டால் fair comment அரசு செய்யக்கூடிய சில காரியங்களைப்பற்றி விமரிசனம் செய்வதே டிஃபென்ஸ் ஆஃப் இந்தியா ரூலின்கீழ் குற்றமாக வரும் என்று கருத்ததக்க ஆபத்து இருக்கிறது. அந்த முறையிலே போகக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் நான் இதை முன்கூட்டியே கொண்டுவந்தேன்.

இப்பொழுது நாட்டிலே யுத்தம் இருக்கும் நேரத்திலே, டிஃபென்ஸ் ஆஃப் இந்தியா ரூல் என்று இருந்தாலும், அதை அமல் நடத்த இந்த அரசுக்குத்தான் அதிகாரம் இருக்கிறது என்ற முறையிலே—இன்னும் சொல்லப்போனால் ஒவ்வொரு அரசியல் கட்சிக்காரர்களும் என்ன எழுதுகிறார்கள் என்பதையும், அதே நேரத்தில் ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்ன எழுதுகிறார்கள் என்பதையும் பரிசீலிக்க வேண்டியிருக்கும், இன்றைக்கு நேரடியாக நம்மை பாகிஸ்தான் தாக்கும்பொழுது பாகிஸ்தானுக்கு உதவியாக அமெரிக்கா இருக்கிறது, இன்றைக்கு அந்த அமெரிக்காவைப்பற்றியும் பல பத்திரிகைகள் எழுதுகிறார்கள்.

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1971 டிசம்பர் 11]

அந்தப் பத்திரிகை எழுதிருவர்கள் மீதும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று கேட்க வேண்டியிருக்கும். ஆகவே இப்படிப்பட்ட டிஸ்பென்ஸ் ஆஃப் இந்தியா ஆக்ட் இப்பொழுது அமலாக இருக்கிறது. இதை எந்த முறையிலே அமல் படுத்த வேண்டுமென்பதற்காக கண்டிப்பாக ஆளுங்கட்சியிலே இருக்கக்கூடிய வர்கள், பொறுப்புள்ள தலைவர்கள், எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கும் ஒவ்வொருவரும் என்ன கருத்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று தெரிவிப்பதற்கு மிகமிக முக்கியமான சந்தர்ப்பம் கொடுக்க வேண்டும். ஆகவே, முதன்முதலாக இந்த கைதான விஷயத்தைப்பற்றி விவாதிக்க ஒரு நேரம் கொடுப்பது உதவிகரமாக இருக்கும். இந்த யுத்தத்திற்கு உதவி செய்யக்கூடிய எல்லா கட்சிகளுக்கும் உதவி செய்யும் முறையில் இருக்கும் என்று கூறி, கட்சிகளுக்கு அப்பாற்பட்ட நிலையில் இருந்து, மிகவும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்த சமயம் என்ற முறையில் சபாநாயகரவர்கள் இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி கொடுத்து இன்றைக்கு மத்தியானம் 12 மணி முதல் 2 மணி வரையில் 2 மணி நேரம் விவாதிக்க சபையின் இதர அலுவல்களை ஒற்றி வைக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு காங்கிரஸ்கட்சியின் தலைவர் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும், இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் தலைவர் திரு. தங்கமணி அவர்களும் கொடுத்துள்ள ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தைப் பார்த்து நான் உள்படியே அதிர்ச்சியுற்றேன். ஏனென்றால் அந்தப் பத்திரிகையிலே வந்திருக்கின்ற தலையங்கத்திற்கும், கட்டுரைக்கும் அவர்கள் இருவரும் வருத்தம் தெரிவித்தார்கள். அது உட்கார்ந்திருக்கும்பொழுது செய்த காரியம், ஆனால் சபையிலே எழுந்து நின்று பேசும் நேரத்தில் அவர்கள் இதிலே எதோ அரசியல் கார்ப்புகள் ஏற்பட்டதாகவும் அதன் காரணமாக, அரசியல் எரிச்சல் காரணமாக யாரையோ நசுக்க இது பயன்படுத்தப்பட்டிருப்பதாகவும் எடுத்துப் பேசியிருப்பது எனக்கு விர்தையிலும் விர்தையாக இருக்கிறது.

விமர்சனங்கள் செய்வதற்கு பத்திரிகைகளுக்கு உரிமை வேண்டும் என்று கூறுவதை நான் மறுக்கவில்லை. ஆனால் நாடு நெருக்கடியான நேரத்தில் இருக்கும்போது இந்திய நாட்டுக்கு எல்லா வகையிலும் பல்வேறு தியாகங்களுக்கு உட்பட்டு பொறுப்புணர்ச்சியோடு உதவி புரிய வேண்டுமென்று முடிவு எடுத்துக் கொண்டிருக்கின்ற இந்தப் பேரவையில் இருக்கும் ஆளும் கட்சியின் மீதும், ஆளும் கட்சியின் முதலமைச்சர் மீதும் தேசத் துரோகக் குற்றம் சாட்டி பத்திரிகையில் எழுதுவது விமர்சனத்தான் என்று திரு. தங்கமணி அவர்களும், திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும் கூறுவார்களானால் உள்ள படியே அதற்காக நான் மிகுந்த வேதனைப்படுகிறேன்.

அந்தப் பத்திரிகையிலே என்ன எழுதப்பட்டது என்பதை முதலிலே முழுவதும் எடுத்துச் சொல்லாவிட்டாலும் முடிவாகக் கூறியிருப்பதைப் படிக்கிறேன்.

“இப்போது 3 வாரம் அமெரிக்காவின் விருந்தாளியாக இருந்ததற்கு அவர்களுக்கு நன்றி செலுத்த வேண்டியதுதான், இதற்காக நாட்டையே பாதிக்கக் கூடிய வகையிலா விலை கொடுப்பது?”

நாட்டையே நான் விலைக்கு விற்கிறேன் என்கிறார். ஒரு மாநில முதலமைச்சரின் மீது நவசக்தி பத்திரிகையில் இவ்வாறு எழுதப்பட்டிருக்கிறது. மேலும்,

1971 டிசம்பர் 11]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

“இப்படி பேசுவது கருணாநிதியாக இருந்திருந்தால் நாம் கவலைப்படத் தேவை இல்லை. இன்று முதன் மந்திரி பதவியில் இருந்து அவர் அமெரிக்காவுக்கு வால் பிடிப்பது தேசபக்தி உடையவர்களுக்குக் கவலைபடுவதற்காமல் இருக்க முடியாது” தேசத் துரோகத் தலைமை, தேசத் துரோக அரசு என்ற அளவுக்குப் பயங்கரமான குற்றச்சாட்டை என் மீதும், அரசின் மீதும் சுமத்தி இருக்கிறார்கள். இதைவிடத் தேசத் துரோகமான காரியம் என்ன இருக்க முடியும் என்பதை நீங்கள் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். அந்தப் பத்திரிகையிலே எழுதிய தலையங்கத்தில்—

“மக்கள் ஐந்தாம் படைகளை அனுமதிக்கக் கூடாது” என்று ஆரம்பித்து, நானும் இந்த அரசும் ஐந்தாம்படை முதலமைச்சர், ஐந்தாம்படை அரசு என்பதற்கான பல்வேறு காரணங்களை வரிசையாகக் கூறிவிட்டு “நமது நாடே போரில் ஈடுபட்டிருக்கிறது. நமது நாட்டுக்காக, நாட்டு மக்களுக்காக மத்திய சர்க்கார் போரை நடத்துகிறது. இப்படிப் போரை நடத்தும் மத்திய சர்க்காருக்கு முழுமனதான ஒத்துழைப்பு நல்க வேண்டியது ராஜ்ய சர்க்கார் களின் சட்ட ரீதியான கடமையாகும்” என்று கூறிவிட்டு, “நிலைமை இப்படியிருக்க நமக்கு வாய்த்திருக்கும் முதல் மந்திரி கருணாநிதி, பகிரங்கமாக நமக்கு எதிராக பாகிஸ்தானை ஆதரித்து வரும் அமெரிக்காவுக்கு வக்காலத்து வாங்கிப் பேசியிருக்கிறார்” என்ற அளவுக்கு அதிலே கூறப்பட்டிருக்கிறது.

நான் அமெரிக்காவுக்கு வக்காலத்து வாங்க வேண்டிய அவசியமென்ன? அந்த நிலை எப்போதும் எனக்கு ஏற்பட்டது கிடையாது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகமானாலும், திராவிடர் கழகமானாலும், பெரியார் அவர்கள் ஆரம்பித்த சுய மரியாதை இயக்கமானாலும் அந்தக் காலத்திலே இருந்தே இந்த இயக்கத்திலே ஈடுபட்டு வருகிறோம் என்ற நிலையில் உலக நாடுகளிலே அன்றிலிருந்தே எங்களுக்குப் பிடித்தமான நாடு சோவியத் நாடுதான். சோவியத் நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்கும் வளர்ச்சியை இந்த நாட்டில் எடுத்துச் சொல்லி, அப்படிப்பட்ட சமதர்ம மனம் நம் நாட்டிலும் கமழ வேண்டுமென்று வாதாடிப் போராடி வருகிறார்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் இருக்கிறவர்கள். அப்படிப்பட்ட பாம்பரையைச் சேர்ந்த என்னை அமெரிக்காவுக்கு வக்காலத்து வாங்குவதாக எழுதியிருக்கிறார்கள்.

அமெரிக்க அரசாங்கம் என்னை ஏன் அழைத்தது என்பதைப் பற்றியெல்லாம் 6-ம் தேதியன்று தீர்மானத்தின்படி பேசுகிற நேரத்தில் தெளிவாக சொன்னேன். அப்போது ‘அமெரிக்கர்கள் நம் பக்கம் இருக்கிறார்கள்; அமெரிக்க அரசு நம் பக்கம் இல்லாவிட்டாலும் அமெரிக்கர்கள் நம் பக்கம் இருக்கிறார்கள்’ என்று தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். ஹம்பிரே, கென்னடி, சாக்சுபே போன்ற செனட் மெம்பர்களும், நிக்கசனுடைய கட்சியை சேர்ந்த கூப்பர் என்ற செனட் மெம்பரும் இந்தியாவின் நிலையை ஆதரித்து கருத்துக்களை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அமெரிக்க மக்கள் வேறு, அமெரிக்க அரசு வேறு என்பதைத் தெளிவாகக் கூறினேன். உலக நாடுகளில் இருக்கிற பல்வேறு மக்கள் ஆதரவு இந்தியாவின் பக்கத்தில் இருக்கிறது என்று தெரிவித்தேன். இது அமெரிக்காவுக்கு வக்காலத்து வாங்குவது என்றால், நான், பேசியது அமெரிக்காவுக்கு வக்காலத்து வாங்குவது என்றால்

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1971 டிசம்பர் 11]

தினமணி பத்திரிகையில் திரு. சிவராமன் அவர்கள் எழுதியிருப்பதைப் பார்க்க வேண்டும். நான் 6-ம் தேதி சொன்ன கருத்தை அவர்கள் 10-ம் தேதி தெளிவுபட எழுதியிருக்கிறார்கள்.

“...கிழக்கு வங்கப் பிராந்தியத்தில், பாகிஸ்தானின் அநீதியை மறந்து நிக்ஸன் அனுஷ்டிக்கும் ‘ஒருதலைச்சார்பான’ கொள்கையை எதிர்ப்பவர்கள் அமெரிக்காவில் ஏராளமாக இருக்கிறார்கள். ‘பால்டிமோர்சன்’ போன்ற பத்திரிகைகளும், கென்னடி, ஹம்பிரீஸ், மாஜி ஸ்தானிகர் கூப்பர் போன்றவர்களும் இப்போது ஐ.நா. வில் நிக்ஸன் அனுஷ்டிக்கும் கொள்கையை ஆதரிக்கவில்லை இந்தப் பிரமுகர்கள் நிக்ஸன் அலட்சியம் செய்யக்கூடிய ‘வெறும் பேர்வழிகள்’ அல்லர்” என்று திரு. சிவராமன் அவர்கள் கட்டுரையில் 10-ம் தேதி தினமணியில் எழுதியிருக்கிறார்கள். இதே கருத்தைத்தான் முன்கூட்டி நான் 6-ம் தேதி இந்த அவையில் சொல்லியிருக்கிறேன். அமெரிக்காவுக்கு வக்காலத்து வாங்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் அந்தக் கருத்து சொல்லப் படவில்லை.

நான் சொன்னதை விமர்சிப்பதைப் பற்றிக் கவலை இல்லை. எவ்வளவோ வகையில் அதை விமர்சிக்கலாம். ‘அமெரிக்க மக்கள் அப்படித்தான் இருப்பார்கள்; அவர்களை நம்பத் தேவையில்லை’ என்று விமர்சிக்கலாம். ‘தேசத்துரோகமான காரியத்தில் இந்த மாநில அரசு ஈடுபடுகிறது; நாட்டை விலக்கு விற்கிறது’ என்று எழுதுவது ‘இங்கே உனக்கு ஒரு நண்பன் இருக்கிறான்’ என்று யாகியாகாலுக்குச் சட்டிக் காட்டுவது போல் ஆகாதா? அது இந்தியாவைப் பலகீனப்படுத்தும் செயலாகாதா?

நவசக்தி பத்திரிகையின் ஆசிரியர், அச்சிடுபவர், வெளியிடுபவராகிய தனுஷ்கோடி அவர்களும், துணை ஆசிரியராக உள்ள சங்கமேஸ்வரன் அவர்களும் கைது செய்யப்பட்டிருப்பது பாதுகாப்புச் சட்டத்தின்படி. அரசுக்கு விரோதமாக இருப்பவர்களைக் கைது செய்வது என்றால், மற்ற அரசியல் கட்சித் தலைவர்களை எல்லாம் கைது செய்ய முடியும். ஆனால் அப்படிப்பட்ட இழிந்த மனப்பான்மை எங்களுக்குக் கிடையாது. பாதுகாப்புச் சட்டத்தை மொழிப் போராட்டத்திற்கெல்லாம் பயன் படுத்தியவர்கள்தான் இன்று இங்கே ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்பதைக் காணுகின்ற நேசத்தில் நான் மிகுந்த ஆச்சரியப்படுகிறேன். மொழிப் போராட்டத்திற்குப் பாதுகாப்புச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்திய காலமெல்லாம் இந்த நாட்டில் இருந்தது. இப்போது அந்த வகையில் பாதுகாப்புச் சட்டம் பயன்படுத்தப்படவில்லை. தேசத் துரோகமாக ஒரு அரசே ஈடுபடுகிறது என்ற அளவுக்கு தேசத் துரோகத்தைச் செய்கிற நபர்கள் மீது இந்தச் சட்டம் பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

மேற்படி நவசக்தி தினசரி, சென்னை மயிலாப்பூர் சுச்சேரி சாலையின் எண் 60-ல் உள்ள நவசக்தி பதிப்பகத்தில் அச்சிடப்படுகிறது. டிசம்பர் 8-ம் தேதி வெளியான செய்திக்கும், 9-ம் தேதி வெளியான செய்திக்கும் காரணமாக திரு. தனுஷ்கோடி கைது செய்யப்பட்டார். அந்தக் கட்டுரைகளை எழுதியவர் சங்கமேஸ்வரன்தான் என்று கூறியதன் பேரில், அவரும் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார். இது சம்பந்தப்பட்ட கையெழுத்துப் பிரதிகளும், சங்கமேஸ்வரனின் தைப்பட எழுதப்பட்ட தலைங்கமும், இது பதிவாகியுள்ள அச்சு

1971 டிசம்பர் 11]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

அட்டையும் மேற்படி அச்சுக் கூடத்திலிருந்து கைப்பற்றப்பட்டிருக்கின்றன. இது அரசியல் காரணமாக செய்யப்பட்டது அல்ல என்று எடுத்துக் கூறக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

காங்கிரஸ் கட்சியின் பெருந்தலைவர் காமராஜர் அவர்கள் ஒரு கூட்டத்தில் பேசும்போது கூறிய வாசகத்தை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். 'நாடு இப்போது இருக்கும் நெருக்கடி நிலையில் இத்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள்தான் இந்தியாவின் தலைவர் என்று ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். நான் முதலமைச்சர் அவர்களை மறந்து விட்டதாகக் கொள்ள வேண்டாம். முதலமைச்சர் சொல்லுவதைக் கேட்டு அவர் காட்டும் வழியில் நடந்து கொள்ளவேண்டும்' என்று மிகுந்த பெருந்தன்மையோடு காமராஜர் அவர்கள் பேசியதைப் பார்த்து மகிழ்ச்சியுற்றேன். அவர்களே விரும்பாத அளவுக்கு இது நடந்திருக்கிறது. திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும் மற்றும் காங்கிரஸ் கட்சி நண்பர்களும் நிச்சயமாக இதை விரும்பமாட்டார்கள், அவர்களுக்கென்று ஒரு கடமை இருப்பதால் இந்த ஒற்றிவைப்புக் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. தங்கமணி அவர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பதற்கு விஷயம் வேறு இருக்கலாம். மற்ற அரசியல் கட்சிகளை ஒடுக்க இதைப் பயன்படுத்தக்கூடாது என்றார்கள். நிச்சயமாக உறுதி அளிக்கிறேன்—அரசியல் கட்சிகளைப் பயமுறுத்த நிச்சயமாக இது பயன்படுத்தப்பட மாட்டாது. அவர்களே அன்றைக்கு மிகுந்த துடிப்போடு சொன்னார்கள். இவ்வளவு அக்கிரமமாக எழுதியிருக்கிறார்களே என்று தங்கமணி அவர்களே சொன்னார்கள். இப்படிச் சொன்னதற்கும், ஒற்றி வைப்புப் பிரேரணையைக் கொண்டு வந்ததற்கும் இடையே உள்ள இடைவேளையை எண்ணிப் பார்க்கிறேன். இப்போது பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் கீழ் கைது செய்யப்பட்டு வழக்கு இருக்கும் காரணத்தால் இதை விட அதிகமாக சொல்லுவதற்கில்லை. இது அவையை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டிய பிரச்சினை அல்ல என்பதைத் தங்கள் மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, தடுப்புக் காவல் சட்டம் இருந்த காலத்திலே எங்களுடைய ஆட்சியைக் கவிழ்ப்பதற்காக கேரள பந்த் நடத்தியபோது கூட கேரளாவிலே இந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்தவில்லை. இந்தக் குறிப்பிட்ட கட்டுரையைப் பொறுத்தவரை தனிப்பட்ட முதலமைச்சரைத் தாக்கி இருக்கும் கருத்து தவறு என்றாலும், அதில் இருக்கிற சில அரசியலை எடுத்துக் கொண்டு, இது இன்று பாதுகாப்புக்கு விரோதமாக இருக்கிறது என்ற பரணியில் நடவடிக்கை எடுப்பது வேறு விஷயம். மீண்டும் வலிபுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த விஷயத்தைப் பற்றி இரண்டு மணி நேரம் விவாதித்து எங்கள் கருத்துக்களைத் தெரிந்து கொள்ளுவது ஆளும் கட்சிக்கு உதவியாக இருக்கும். அந்த முறையில் தமிழக மக்களைப் பொறுத்தவரை நல்லமுறையில் பாதுகாப்புப் பணியில் ஈடுபடுவதற்குத் உதவியாக இருக்குமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1971 டிசம்பர் 11]

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, it is not at the instance of anybody behind the screen that this motion is tabled before the House. This is a fundamental right affecting the Press and it will have to be considered dispassionately and there may be certain aspersions cast against this Government or against the Central Government but that will in no way hamper the war effort and that aspect of the matter has to be considered. That is the reason why this motion has been brought forward and not that we want to welcome any kind of bad criticism. According to me, there is nothing wrong in the paper publishing this report and my submission is that the Hon. Chief Minister should consider it dispassionately and he need not be carried away by emotions. I am sure he will dispel all emotions in the matter of deciding these things. This law should not be used, and if it is to be used, it should be used sparingly and it should not be used for crushing the Opposition in the name of law.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, மீண்டும் திரு. தங்கமணி அவர்கள் அதை விமர்சனம் என்று சொன்னார். திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும் அதே தோரணையில் பேசுகிறார்கள். பத்திரிகையில் ஒரு பகுதியைப் படித்துக் காட்டுகிறேன். மக்கள் ஐந்தாம் படைகளை அனுமதிக்கக் கூடாது என்று முதலிலே சொல்லிவிட்டு “விவரம் அறிந்தவர்களும், தேசபக்தி கொண்டவர்களும், நாட்டின் நலன்களிலும், பாதுகாப்பிலும், சுதந்திரத்திலும் அக்கறை கொண்டவர்கள் ஒரு முதலமைச்சரின் இத்தகைய பேச்சை அலட்சியப்படுத்திவிட முடியாது” என்று கூறியிருக்கிறார்கள். முதலமைச்சரையும், அரசாங்கத்தைப்பற்றியும் எழுதிய எழுத்தை அலட்சியப்படுத்திவிட முடியாது என்பது தான் அரசாங்கத்தின் முடிவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு இந்தத் தீர்மானத்திற்கு என்ன அவசியம் என்று தெரியவில்லை. முதலிலேயே மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் சொன்னமாதிரி இது பற்றிய வழக்கு இருக்கிறது. இது சப்ஜூடிஸ். அதன்காரணமாக விவாதத்திற்கு உரிமையை இழந்துவிடுகிறது. பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் கீழ் அரசியல் நோக்கங்களுக்காக கைது செய்யப்படுவார்களோ என்கிற அச்ச உணர்வு தேவையில்லை என்பதையும் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கிச் சொன்ன காரணத்தினால் இந்தத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

அடுத்து, முதல் அமைச்சர் அவர்கள் விதி 82-ன் கீழ் ஒரு அறிக்கையை இந்த மன்றத்திற்கு அளிப்பார்கள்.

(3) அறிக்கை அளித்தல்

மண்ணெண்ணெய் பங்கீடு குறித்து முதலமைச்சரின் அறிக்கை

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மண்ணெண்ணெய் வழங்குவதில் பற்றாக்குறை எதுவும் இருக்காதென்று இந்திய அரசு உறுதியளிக்கும் இதே நேரத்தில், அவசர நிலை முன்னிட்டு பிற மிக முக்கிய காரியங்களுக்கு இன்றி யமையாத பொருள்களை அனுப்ப வேண்டியிருப்பதையொட்டி, மண்ணெண்ணெய் அந்தந்த இடங்களுக்கு வந்து சேருவதில் சற்றுத் தாமதம் ஏற்படக் கூடுமென்றும், அதனால் அங்கங்கே மண்ணெண்ணெய் பற்றாக்குறை ஏற்படக்

1971 டிசம்பர் 11]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

கூடுமென்றும், எனவே அவசியமான இடங்களிலும் இயன்ற இடங்களிலும் மண்ணெண்ணெயைப் பங்கிட்டு அளிக்கலாமென்றும் இந்திய அரசு கூறியுள்ளது. இதனையொட்டி குறைந்த வருமானமுள்ளவர்கள், குறிப்பாக கிராமப்புறங்களில் விளக்குகளுக்கே மண்ணெண்ணெயைப் பெரிதும் பயன்படுத்தக் கூடுமாதலால், ஏழை எளியவர்கள் தங்கள் குறைந்த அளவு தேவையைப் பெறும் பொருட்டு மாநிலத்தின் பகுதிகளைத்திலும் மண்ணெண்ணெய் வழங்குவதற்காகப் பங்கீட்டு அட்டைகள் கொடுக்கப்படலாமென்றும், இந்திய அரசு இம் மாநிலத்திற்குத் தங்கள் தோறும் அளிக்கிற மொத்த மண்ணெண்ணெய் அளவையொட்டி மக்களுக்கு ஒவ்வொரு கால அளவிற்கும் வழங்கப்படும் மண்ணெண்ணெய் அளவை முறைப் படுத்தலாமென்றும் அரசு முடிவு செய்துள்ளது. வீட்டுப் பயனுக்கன்றி பிற பயன்களுக்கு மண்ணெண்ணெய் பயன்படுத்துகிறவர்கள் தங்களுக்கு வேண்டிய குறைந்த அளவு தேவைகளுக்கு அனுமதிச் சீட்டுகளைப் பெற வேண்டும். சுருங்கச் சொன்னால் மண்ணெண்ணெய் பகிர்ந்தளிப்பதில் முழு கட்டுப்பாடு கொண்டு வரப்படும்.

ஒவ்வொரு குடும்பத்திற்கும் எவ்வளவு தேவையென்று கணக்கிட்டு மண்ணெண்ணெய் பங்கிட்டு அட்டைகள் அச்சிட்டு வழங்குவதற்கு ஒருசில காலமாகும். எனவே, அட்டைகள் வழங்கப்படும்வரை மண்ணெண்ணெய் விற்பனையை விழிப்புடன் கவனித்துவருமாறு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளனர். சில்லறை விற்பனையாளர் ஒவ்வொருவருக்கும் பங்களவு வரையறுத்து உணவுப்பொருள் வழங்கல்துறை அதிகாரிகள் பிறப்பிக்கும் குறிப்பிட்ட ஆணைகள் மீது அவர்களுக்கு மண்ணெண்ணெய் வழங்குமாறு மொத்த விற்பனையாளருக்குக் கட்டளை பிறப்பிக்கும்படி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்குச் சொல்லப்பட்டுள்ளது. மண்ணெண்ணெயை அதிகமாக வாங்கிப் பதுக்கும் வாய்ப்பினை குறைக்கும்பொருட்டு, சில்லறை விற்பனையில் ஒரு சமயத்தில் ஒருவருக்கு 3 லிட்டருக்கு மேல் விற்கக்கூடா தென்றும் வரம்பு விதிக்கப்பட்டுள்ளது. கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாகவும், ஒழுங்குமுறைக்குட்பட்ட பிற நிறுவனங்கள் மூலமாகவும் மண்ணெண்ணெய் விற்பனை செய்ய இயன்றவரை ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

சென்னை மாநகரில் சில்லறை விற்பனையாளர் ஒவ்வொருவருக்கும் ஒரு நாளைக்கு 300 லிட்டருக்கு மேல் வழங்காதிருக்குமாறு மொத்த விற்பனையாளர்கள் பணிிக்கப்பட்டுள்ளனர். வரையறுக்கப்பட்டுள்ள விற்பனை விலைகள் கடைகளிலும் கைவண்டிகளிலும் எழுதி வைக்கப்பட வேண்டும். ஒருவருக்கு ஒரு சமயத்தில் 3 லிட்டருக்கு மேல் விற்கக் கூடாது. கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாகவும் அரசுப் பங்கீட்டுக் கடைகள் மூலமாகவும் மண்ணெண்ணெய் விற்பனை செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது. கைவண்டிக்காரர்கள் மண்ணெண்ணெய் விற்பனை செய்வதைக் கூர்ந்து கவனித்து வருவதற்காக, குறிப்பிட்ட இடங்களில் அந்த வண்டிக்காரர்கள் மூலம் விற்பனை செய்ய ஏற்பாடு செய்வதாக இந்திய எண்ணெய்க் கழகம் முன்வந்துள்ளது. இந்தக் கழகத்தின் பெட்ரோல் நிலையங்கள் தவிர, அரசுக் கிடங்குகளிலும், பங்கீட்டுக் கடைகளிலும் தேவையான பணியாளர்கள் இருப்பர் என்பதைக் கருதி, இவ்வாறு மண்ணெண்ணெய் விற்க ஏற்பாடு செய்யலாமென அக் கழகத்திற்குக் கூறப்பட்டுள்ளது. மண்ணெண்ணெய் வாங்கியவரே மீண்டும் மீண்டும் வாங்கினால் இவ்விற்பனை ஒழுங்கு முறையின் நோக்கத்தையே முறியடிப்பதுடன், நெருக்கடியான இந்த நேரத்தில் மண்ணெண்ணெய் பற்றாக்குறை நிலவுகிறதென்ற உணர்வினைத் தோற்றுவிக்கும், எனவே, தங்களுக்குக் குறைந்த

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1971 டிசம்பர் 11]

அளவிற்குத் தேவைப்படும் மண்ணெண்ணெயை மட்டுமே வாங்கிக் கொள்ள வேண்டுமென்றும், இயன்ற வரையில் சமையலுக்கு வேறு எரிபொருளைப் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்றும் பொதுமக்களை வேண்டுகிறேன்.

(4) நடைமுறைக்கேள்வி

ஓர் உறுப்பினர் ஒரு பொருள் குறித்து கவன ஈர்ப்பு அறிவிக்கை கொடுத்திருக்கும்போது, அதே பொருள் குறித்து அமைச்சர் அறிக்கை அளிப்பது குறித்து.

DR. H. V. HANDE : Sir, on a point of order. About three days ago I have given notice of a Call Attention Motion on this subject and when the Hon. Chief Minister is ready with the statement, why should the Department delay it. I would request the Hon. Speaker to help us in seeing that whenever a Call Attention Motion is given notice of and the concerned Minister is ready with the statement, the Hon. Minister should first make a statement in regard to that Call Attention Motion so that the concerned Member could have an opportunity to put one or two supplementary questions.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, அங்கத்தினர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற கால் அட்டென்ஷன் நோட்டீசுக்குப் பதிலாக இதைக் கொடுத்ததாகக் கருதிவிடக் கூடாது. எண்ணெய் தட்டுப்பாடு தமிழ்நாட்டில் வந்து விடக்கூடாது என்பதற்கு அரசாங்கம் எண்ணெய் அதிபர்களை எல்லாம் அழைத்து வைத்து கடந்த ஒருவாரகாலமாகப் பேசிக் கொண்டிருக்கிறோம். கார்டுகள் எல்லாம் வழங்க, அச்சிட ஏற்கனவே உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வேலைகள் எல்லாம் ஒருவாறு ஒரு முடிவுக்கு வந்த நிலையில்தான் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் விதி 82-ன் கீழ் இந்த அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்தார்கள். இதைக் கொடுத்ததன் மூலம் அங்கத்தினர்களுக்கு இருக்கிற உரிமையைப் பறிப்பதாக யாரும் எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது. அவை கூடுகிற நேரத்தில் எந்த அறிக்கையும் அவைக்குத்தான் முதலில் அளிக்கப்பட வேண்டும் என்கிற நிலையை ஒட்டி இந்த அறிக்கையை முதலமைச்சர் அவர்கள் இன்று இந்த அவையில் அளித்தார்கள். கால் அட்டென்ஷன் நோட்டீஸ் கொடுத்த தலைதான் இந்த அறிக்கை வந்தது என்பதாகவும் தவறாகக் கருதிவிடக் கூடாது. இதனால் அங்கத்தினர்கள் உரிமை பறிக்கப்பட்டு விட்டதாகவும் கருதக் கூடாது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹான்டே : கால் அட்டென்ஷன் நோட்டீஸ் கொடுத்த காரணத்தினால்தான் இந்த அறிக்கை வந்தது என்று சொல்லவில்லை. இதுபற்றி நான் இரண்டு மூன்று நாட்களுக்கு முன்னமேயே கால் அட்டென்ஷன் நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறேன். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அளித்த அறிக்கையும் அதற்கு ஏற்றவகையில் விரிவாக இருப்பதனால் அந்த கால் அட்டென்ஷன் நோட்டீசையும் சேர்த்து—அதற்கு இது கொடுத்ததாக எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாதா என்றுதான் நான் கேட்டேன். நாங்கள் கேள்வி போடுகிற நேரத்தில் அதற்கான உத்தரவுகள் முன்பே போடப்பட்டுவிட்டன என்று சில சமயம் சொல்லுவதும் உண்டு. ஆக நாங்கள் கேள்வி கொடுத்து, கால் அட்டென்ஷன் நோட்டீஸ் கொடுத்துத்தான் அரசாங்கம் அதற்குப் பிறகு நடவடிக்கை எடுப்பதாகச் சொல்லவில்லை. 3 நாட்கள் முன்னதாக நான் கால் அட்டென்ஷன் நோட்டீஸ் கொடுத்திருப்பதனால் அதையும் எடுத்து இந்த அறிக்கை அளிப்பதாக இருந்தால் எங்களுடைய உரிமைகளும் பாதுகாக்கப்படும். இனிமேல் வது அப்படிச் செய்ய வேண்டும் என்று நான் கோரினேன்.

1971 டிசம்பர் 11]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : ஆன் ய பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார் கால் அட்டென்ஷன் நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறபோது அதனை எடுத்துக் கொள்ளாது இது போன்ற அறிக்கை அளிப்பதாவது உறுப்பினர்களுக்கு அக்கறை இல்லை, தங்கள் கடமைகளைச் செய்யவில்லை, ஆனால் அரசாங்கம் தன் கடமையைச் செய்து வருகிறது என்பதான தவறான கருத்து ஏற்பட இடமளிக்கும். இதுபோல செய்வது முறையா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, அநேகமாக கால் அட்டென்ஷன் நோட்டீசும், அறிக்கையும் ஒன்றாகச் சேர்ந்துவிட்டதாகக் கருதுகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு நோட்டீஸ் பிரச்சினையில் அக்கறை இல்லை என்று சொல்ல முடியாது. அதுவும் நெருக்கடியான காலத்தில் அவர்களுக்கு இருக்கிற அக்கறையை நான் மதிக்கிறேன். அந்த அறிக்கை கால் அட்டென்ஷன் நோட்டீசுக்கு அளிக்கிற அறிக்கையில் இருந்தும் மாறுபட்ட ஒன்றாக ஆகிவிட்ட காரணத்தினால் அதற்காக இதைப் படிக்கவில்லை. அறிக்கை வந்த பிறகு, கால் அட்டென்ஷன் நோட்டீஸ் பற்றியும் அவையில் வந்துவிட்ட காரணத்தினால் இதோடு பிரச்சினையை விட்டுவிடலாம் என்று கருதுகிறேன்.

(5) கவனசர்ப்பு

நாங்குநேரியிலுள்ள 'சுந்தரம் டெக்ஸ்டைல்ஸ்' மூடப்பட்டதும் தொழிலாளர் அல்லலும்.

திரு. எஸ். முகமது கோதர் முகைதின் : தலைவர் அவர்களே, நெல்லை மாவட்டம் நாங்குநேரியிலுள்ள 'சுந்தரம் டெக்ஸ்டைல்ஸ்' என்ற மில் மூடப்பட்டு, அங்கு வேலை பார்க்கும் தொழிலாளர்களுக்கு 7-9-1971 முதல் சம்பளமும் போனசும், ரேஷனும் கொடுக்கப்படாமல் இருப்பதால் சுமார் 640 தொழிலாளர் குடும்பங்கள் அவதியுற்றுவரும் சூழ்நிலையில் அரசாங்கம் மேற்கொள்ள வேண்டிய உடனடி நடவடிக்கைகள் குறித்த அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவர் அவர்களே, நெல்லை மாவட்டம் நாங்குநேரியிலுள்ள 'சுந்தரம் டெக்ஸ்டைல்ஸ்' என்ற மில் மூடப்பட்டு, அங்கு வேலை பார்க்கும் தொழிலாளர்களுக்கு 7-9-1971 முதல் சம்பளமும் போனசும், ரேஷனும் கொடுக்கப்படாமல் இருப்பதால் சுமார் 640 தொழிலாளர் குடும்பங்கள் அவதியுற்றுவரும் சூழ்நிலையில் அரசாங்கம் மேற்கொள்ள வேண்டிய உடனடி நடவடிக்கைகள் குறித்த அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, நாங்குநேரியிலுள்ள 'சுந்தரம் டெக்ஸ்டைல்ஸ்' என்ற மில் மூடப்பட்டு அங்கு பணியாற்றும் தொழிலாளர்களுக்கு ஊதியம், பூரிப்பு ஊதியம், உணவுப் பங்கிடு முதலியவை அளிக்கப்படாதது குறித்து தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவை விதிகளின் 41-வது விதியின் கீழ் கீழ்க்கண்ட விவர அறிக்கையை அளிக்கிறேன்,

[திரு. என். வி. நடராசன்]

[1971 டிசம்பர் 11]

நான்குநேரியில் உள்ள ஆகையின் பெயர் சுந்தரம் டெக்ஸ்டைல்ஸ் என்பதாகும். அங்கு பணியாற்றும் தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கை 675. அந்த ஆகையில், 1. நெல்லை மாவட்ட திராவிட பஞ்சாலைத் தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கம், நான்குநேரி; 2. 'சுந்தரம் டெக்ஸ்டைல்ஸ்' தேசியத் தொழிலாளர் யூனியன், நான்குநேரி, என்ற இரண்டு சங்கங்கள் செயல்பட்டு வருகின்றன.

நெல்லை மாவட்ட திராவிட பஞ்சாலைத் தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கம் 21-7-1971 நாளன்று வேலை நிறுத்த அறிக்கை ஒன்றைக் கொடுத்தது. ஊதியங்கள், பணிச்சுமை ஆகியவற்றைத் திருத்தியமைத்தல், 1970-ஆம் ஆண்டிற்கான பூரிப்பு ஊதியம், தொடர்ச்சியான முறை மாற்றுப் பணியை நிறுத்தி விடுதல் ஆகியவை அதில் குறிப்பிடப் பட்டிருந்த முக்கியப் பிரச்சினைகளாகும். சமரச நடவடிக்கைகள் தொழிலாளர் நல அதிகாரியினால் மேற்கொள்ளப்பட்டன. 13-10-1971 நாளன்று இறுதி விவாதங்கள் தொழிலாளர் நல அதிகாரி முன் நடந்தன. உடன்பாடு எதுவும் ஏற்படாததால், தொழிலாளர்கள் 16-10-1971 நாளிலிருந்து வேலை நிறுத்தம் செய்தனர். வேலை நிறுத்தத்தைத் தொடர்ந்து நிர்வாகத்தினர் 17-10-1971 நாளன்று கதவடைப்புச் செய்தனர்.

மதுரை தொழிலாளர் நலத் துணைக் கமிஷனர் 21-10-1971 நாளன்றும், 4-11-1971 நாளன்றும் மேற்படி சங்கங்களுடன் தொடர்ந்து பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தினார்.

வேலை நிறுத்தம்/கதவடைப்பு தொடங்கிய பின்னர், புதிய பிரச்சினை ஒன்று எழுந்தது. அதாவது வேலை நிறுத்தத்திற்குத் தூண்டலாகியிருந்தல், பிற தொழிலாளர்களை அச்சுறுத்தல், தாக்குதல் ஆகியன போன்று பல்வேறு குற்றங்களுக்காக 57 தொழிலாளர்களுக்கு கெதிராக ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுப்பது பற்றிய பிரச்சினை எழுந்தது. வேலை நிறுத்தம்/கதவடைப்பு திருப்பப் பெறப்படும் நாள்முதல், அவர்களைப் பணியில் அனுமதிக்குமாறு (அவர்களுக்கு கெதிராக முடிவு பெறாமல் உள்ள நடவடிக்கைகளுக்குப் பாதகம் இல்லாமல்) நிர்வாகத்தினருக்கு தொழிலாளர் நலத்துணைக் கமிஷனர் ஆலோசனை வழங்கினார். இதுவும் ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை.

இதன் பின்னர் தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தொழிற்சங்க பிரதிநிதிகளுடனும், நிர்வாகத்துடனும் 2-12-1971 அன்று சென்னையில் பேச்சு வார்த்தை நடத்தினார்கள். அதன் பலனாக பூரிப்பு ஊதியம், சம்பளப் படித்தம் முதலிய பிரச்சினைகளைப்பற்றி நேரிடையாகப் பேசி முடிவு காண்பதென்றும், உணவுப் பங்கிடுக்கு வேண்டிய ஏற்பாடு செய்யப்படுமென்றும் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டது. ஒழுங்கு நடவடிக்கைக்கு உட்பட்ட 57 தொழிலாளர்களில் ஒருவர் உறுதிமொழி எழுதிக்கொடுத்து மன்னிக்கப்பட்டுவிட்டதால், மீதமுள்ள 56 தொழிலாளரின் பிரச்சினை பேசப்பட்டது. அவர்களில் வேலை அளவைக் குறைத்துச் செய்த 44 தொழிலாளரை வேலையை ஒழங்காகச் செய்யச் சம்மதித்தால் வேலைக்கு அனுமதிக்கலாமென்றும் மீதமுள்ள 12 தொழிலாளர் பேரில் விசாரணை நடத்த வேண்டுமென்றும் நிர்வாகத்தினர் கோரினர். இறுதியில் வன்முறையில் ஈடுபட்டதாகக் கூறப்பட்ட இருவரை எக்காரணத்தைக் கொண்டும் வேலைக்கு அனுமதிப்பது இயலாது என்று கூறினர்.

1971 டிசம்பர் 11]

[திரு. என். வி. நடராசன்]

எனினும் அமைச்சர் கூறிய ஆலோசனையை கருத்தில் கொண்டு சில நாட்களில் முடிவு சொல்வதாக நிர்வாகத்தினர் கூறிச் சென்றிருக்கின்றனர். பிரச்சினைக்கு மிக விரைவில் தீர்வு காணப்படுமென்ற நம்பிக்கைக்கு இடமிருக்கிறது.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவர் அவர்களே, நெல்லு மாவட்டம் நாங்குறேரியிலுள்ள இந்த சுந்தரம் தூற்பாடையில் பணியாற்றி வருகிற ஏறத்தாழ 640 தொழிலாளர்களில் நெல்லு மாவட்ட திராவிட பஞ்சாலைத் தொழிலாளர் முன்னேற்றச் சங்கத்தைச் சார்ந்த 621 தொழிலாளர்கள் அவர்களது நியாயமான கோரிக்கைகளை, பண்டகசாலை குறித்து, சம்பள நிர்ணயம் செய்வது குறித்து, வேலைப்பளு நிர்ணயம் செய்வது குறித்து, போனஸ் குறித்து, தற்காலிகத் தொழிலாளர்களை நிரந்தரமாக்குதல் குறித்து, இப்படி பல்வேறு கோரிக்கைகளை நிர்வாகத்தினர் முன் வைத்து, ஒரு கோரிக்கையை 21-7-1971 அன்று அனுப்பி வைத்திருந்தார்கள். அவர்கள் அனுப்பிய அந்தக் கோரிக்கைகளின் பேரில் தொழிலாளர்களுக்கும் நிர்வாகத்தினருக்கும் இடையே தொழில் நலத் துறை அதிகாரிகளின் முன்னால் பேச்சுவார்த்தைகள் நடைபெற்று அது முற்றுப்பெறாத சூழ்நிலையில் தொழிலாளர்கள் தங்கள் கோரிக்கைகளை வற்புறுத்தி வந்ததன் காரணமாகத் தொழிலாளர்களின் இந்த முக்கியமான கோரிக்கைகளை வற்புறுத்தி வந்தவர்களின் மிக முக்கியமான பங்கு ஏற்ற தொழிற்சங்கத்திலுள்ள 53 பேர்களின் மீது நியாயமான காரணங்கள் இல்லாமல் பொய் வழக்குகளை அவர்கள் மீது பதிவு செய்து அவர்களை நிர்வாகத்தினர் வேலையிலிருந்து நீக்கம் செய்திருக்கிறார்கள். அப்படி நீக்கம் செய்ததற்குப் பின்னாலும் தொழிலாளர்கள் வேலைநிறுத்தம் செய்யாமல் வேலைக்கு ஒழுங்காக போய் வந்தும் அந்த 53 தொழிலாளர்களும் பழிவாங்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை நிர்வாகத்தினர் மீண்டும் வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். தற்காலிகமாக அவர்களை வேலை நீக்கம் செய்திருப்பதை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டதன் பேரில், அந்த அளவிற்கு பேச்சுவார்த்தைகள் அதிகாரிகள் மத்தியில் நடைபெற்று முடிவு ஏற்படாத சூழ்நிலையில் நிர்வாகத்தினர் தாங்கள் கைக்கொண்ட நிலையில் ஆணித்தரமாக இருந்துவந்த காரணத்தினால் கொஞ்சம் கூட சமரசத்திற்கு இறங்கி வராத சூழ்நிலையில் அந்தத் தொழிலாளர்கள் தங்கள் கோரிக்கைகளை வற்புறுத்தி வந்திருக்கிறார்கள். செப்டம்பர் 16-ம் தேதி தொழிலாளர்கள் வழக்கம்போல் வேலைக்குப் போகிறநேரத்தில் நிர்வாகத்தினர் கதவடைப்பு செய்திருக்கிறார்கள். தொழிலாளர்கள் அறிவிப்பு கொடுத்திருக்கிறார்களே தவிர தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்யவில்லை.

MR. SPEAKER : The hon. Member is making a speech. He can put only a question.

THIRU G. R. EDMUND : I will first explain and then put the question.

MR. SPEAKER : No, you should only put a question.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : நாட்டை எதிர்நோக்கியுள்ள இந்த அவசரமான சூழ்நிலையில் தொழிலாளர்களின் அத்தனை கோரிக்கைகளையும் நிர்வாகத்தினர் ஏற்றுக்கொள்ளாவிட்டாலும் இப்போது தற்காலிகமாக வேலை நிறுத்தம் செய்யப்பட்டிருக்கிற அந்த 53 தொழிலாளர்களை நிர்வாகம் உடனடியாக வேலைக்கு எடுத்துக்கொண்டால் தொழிலாளர்கள் வேலைக்குத் திரும்பத் தயாராயிருக்கிறார்கள்.

[திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்]

[1971 டிசம்பர் 11]

(திரு. நா. விராசாமி அவர்கள் தலைமை.)

அந்த நிபந்தனையின்பேரில் நம்முடைய தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் நிர்வாகத்தினரை அணுகி அல்லது அவர்களை அழைத்து இந்த 53 தொழிலாளர்களை வேலை நீக்கம் செய்ததை ரத்து செய்து மீண்டும் அவர்களை வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளும் அடிப்படையில் ஆலையை அவர்கள் உடனடியாகத் திறக்க வேண்டும். அப்படித் திறந்ததற்குப் பின்னால் அவர்களது கோரிக்கைகள் குறித்து சமரசமாகப் பேசி முடிவு செய்து கொள்ளலாம் என்பதற்கு தொழிலாளர்கள் தயாராயிருக்கிறார்கள். இந்தக் கோரிக்கையை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு நம் தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் நிர்வாகத்தினரை அழைத்து ஆலையை உடனடியாகத் திறக்க தக்க ஏற்பாடுகளைச் செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன். . . .

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். நண்பர் எட்மண்ட் அவர்கள் உரையாற்றியது ரூல் 41-ன் கீழா அல்லது ரூல் 42-ன் கீழா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. விராசாமி): ரூல் 41-ன் கீழ்தான். அவைத் தலைவர் அவர்கள் ஏற்கனவே சுருக்கமாகக் கேட்க வேண்டுமென்று சொல்லிவிட்டார்கள். ஆகவே இனிமேல் உறுப்பினர்கள் சுருக்கமாக விளக்கங்கள் கேட்கவேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் நான் தெரிவித்துள்ள விவரங்களைக் கூர்ந்து சவனித்திருந்தால் நான் அதில் தக்க விடை அளித்திருப்பதைப் புரிந்து கொண்டிருக்கலாம். 57 பேர்களை வேலையிலிருந்து நீக்கவேண்டும், ஒழுங்கு நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும் என்று சொன்ன மானேஜ்மென்டாரிடம் 54 பேர்களின் மேல் ஒழுங்கு நடவடிக்கைகள் எடுக்கக் கூடாது என்று சொன்னதை அவர்கள் ஏற்றுக் கொண்டு இரண்டு பேர்களின் மீது நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். அவர்கள்மீதும் நடவடிக்கைகள் எடுக்கக்கூடாது என்று நான் யோசனை சொல்லியதன்பேரில் அநேகமாக இரண்டு நாட்களில் பதில் சொல்வதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, நல்லதொரு முடிவு ஏற்படும் என்ற நம்பிக்கை ஏற்பட்டுள்ளது. எனவே, இரண்டு நாட்களில் நல்லதொரு முடிவு ஏற்பட்டு ஆலை திறக்கப்பட்டு தொழிலாளர்கள் வேலைக்குத் திரும்புவார்கள் என்ற சூழ்நிலை வளர்ந்து வருகிறது.

(6) தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1971-72-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கை மீதான விவாதம்—தொடர்ச்சி.

திரு. சு. துரைசாமி: பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டுள்ள இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை வரவேற்று என் கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கலாம் என்று விரும்புகிறேன்.

நம் தமிழக முதல்வர் அவர்கள் வருகிற 1972-ம் ஆண்டு இறுதிக்குள்ளாக தமிழ்நாடு முழுவதிலுமுள்ள எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்சார விளக்குகள் போட்டுக்கொடுக்கிற திட்டத்தை தமிழக அரசு இந்த நாட்டுமக்களுக்குச் செய்து கொடுக்கும் என்ற அறிவிப்பை கடந்த ஒன்றரை ஆண்டுகளுக்கு முன்பு தெரிவித்தார்கள். அந்த அடிப்படையில் இன்று திருப்பூர் தொகுதியை

1971 டிசம்பர் 11]

[திரு. சு. துரைசாமி]

எடுத்துக்கொண்டால் கடந்த ஒரு ஆண்டுக்கு முன்பாகவே திருப்பூர் தொகுதியைச் சார்ந்த எல்லாக் கிராமங்களும், நம் அரசும் மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களும் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகள் காரணமாக அங்குள்ள எல்லாக் கிராமங்களும் மின்சாரம் பெற்றிருப்பதைப் பார்க்கிறோம்.

அதைப்போலவே மின்சாரம் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டு பெரும் காரியத்தை செய்து கொடுத்ததற்கு முதலமைச்சர் அவர்களையும், மின்சார அமைச்சர் அவர்களையும், மின்சார வாரியத்தையும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஒரு நாட்டிற்கு எந்த அளவுக்கு மின்சாரம் தேவையோ அதைப் பயன்படுத்தக் கூடிய அளவிற்கு நாம் தயாரிக்க வேண்டும். முதலில் 156 மெகவாட் ஆக இருந்து மின்சாரம் பயன்படுத்தப்பட்டிருப்பது 1971-72-ம் ஆண்டு இறுதிக்குள்ளாக 2.185 மெகவாட்டாக அதிகமான மின்சாரம் பயன்படுத்தும் மாநிலமாக தமிழ்நாடு விளங்குகிறது. இதை எடுத்துக்கூறி அதற்கு என் பாராட்டுதலை தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். நம் நாடு 20 ஆண்டு அல்லது 30 ஆண்டு காலத்திற்கு பின்னால் பல்வேறு விதங்களில் மின்சாரத்தை பயன்படுத்தும். அந்த அளவுக்கு அப்போது மின்சாரம் கிடைக்குமா என்ற சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. அதற்கேற்ப மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யவேண்டுமென்று இந்த அரசாங்கத்தை இந்த சந்தர்ப்பத்திலே மிக பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்லாமல் நமது அரசாங்கம் தாழ்த்தப்பட்ட அரிசன மக்கள் வாழும் சில பகுதிகளில் மின்சார விளக்குகள் போடும் முயற்சி அதிகமாகச் செய்து வருகிறது. அந்தத் தாழ்த்தப்பட்ட அரிசன மக்கள் வாழும் கிராமங்களில் மின்சாரம் போட்டுக்கொள்ளுகின்ற நிலைமையை சப் சிடி மூலம் அரசாங்கம் ஏற்படுத்திய காரணத்தால் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் வசிக்க உதவி புரிந்திருக்கிறது என்பதை பணிவன்போடு சொல்லிக்கொள்கிறேன். மற்றும் அரிசன மக்கள் வாழக்கூடிய எல்லா பகுதிகளிலும் அவர்களுடைய மின்சாரக் கட்டணங்களையும் அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று இந்த அரசாங்கத்தை இந்த சந்தர்ப்பத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் திருப்பூர் தொகுதியை எடுத்துக்கொண்டால் போதிய மின்சாரம் அந்தத் தொகுதிக்கு கிடைக்கவில்லை. அங்கே பல்வேறு தொழிற்சாலைகள் நடைபெறுவதற்கு இன்றைக்கு தருகிற மின்சாரம் போதவில்லை. திருப்பூரில் இருக்கும் மின்சார நிலையம் 66 கே.வி. நிலையமாக இருக்கிறது. அதை 110 கே.வி. கொண்ட மின்சார நிலையமாக மாற்ற மின்சார வாரியம் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருப்பதாக கேள்விப்பட்டேன். இன்னும் அதிகமாக தரப்படவேண்டும்.

திருப்பூரில் ஏறத்தாழ 50 பனியன் செய்யும் தொழிற்சாலைகளும், ஜின்னிங் பாக்கடிகளும், தாற்பு ஆலைகளும் இருக்கின்றன. இந்த தொழிற்சாலைகளுக்கு அந்த மின்சார சக்தி அதிகம் தேவைப்படுகிறது. அதனால் 110 கே. வி. மின்சார நிலையம் அமைக்க கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் கடந்த ஆண்டு மின்சார வாரியத்தின் அறிக்கையின் பேரில் நான் பேசியபோது குறிப்பிட்டேன். பல்வேறு பகுதிகளில் மின்சார கம்பங்கள் பாதையின்

[திரு. சு. துரைசாமி]

[1971 டிசம்பர் 11]

மையத்தில் அமைந்து இருக்கின்றன என்று சொல்லும்போது அதற்கு கொடுக்கப்பட்ட விளக்கம் மேற்பார்வை பொறியாளர் உரிய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டு வருகிறார்கள் என்று பதில் தரப்பட்டது. ஆனால் இன்று வரையில் எந்த வித நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரை, சோமனூர், பல்லடம் போன்ற இடங்களில் முக்கியமாக பாதைகளில் மின்சார கம்பங்கள் இருக்கின்றன. இந்த அரசாங்கம் அல்லது மின்சார வாரியம் இதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்து வேகமாக இந்தக் காரியத்தை செய்து கொடுக்கவேண்டும் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல இன்றைக்கு விவசாயத்திற்கு மின்சாரம் வேண்டி விண்ணப் பித்துக் கொண்டால், அந்த விண்ணப்பத்தை பெற்றுக்கொண்டதற்கு அத்தாட்சி கொடுப்பது கிடையாது. ஒரு விண்ணப்பம் சேர்ந்தது, அதற்கு உரிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம் என்று ஒரு தாக்கீது சம்பந்தப்பட்டவர்கள் கொடுக்கவேண்டும். யார் யார் என்ன பெற்றுக் கொண்டார்கள். யார் யாருக்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. பின்னாலே யாருக்கெல்லாம் மின்சாரம் கொடுக்கப்பட இருக்கிறது என்று கண்டுகொள்ள வாய்ப்பு இருக்கும், அப்படிப்பட்ட முறையை மின்சார வாரியம் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும்.

அதேபோல் கிராமங்களை எடுத்துக்கொண்டால் அங்கே இருக்கின்ற மின்சார விளக்குகள் எரிவது கிடையாது. அப்படிப்பட்ட இடங்களில் மின்சார வாரியம் நடவடிக்கை எடுக்கமுயற்சி செய்யவேண்டும்.

அதே போல் குழல் விளக்குகள் ஸ்கூல் முறையில் அமைந்திருப்பதைப் பார்க்கிறோம். ஆனால் அப்படிப்பட்ட மாதிரி கிடையாது விளக்குகள், அது இல்லாததன் காரணமாக மின்சார வாரியத்தின் விளக்குகள் வெளியே திருடு போவதற்கான சூழ்நிலையை பல இடங்களில் பார்க்கிறோம். இதை மின்சார வாரியம் கவனித்து திருடுதலுக்கு வழி இல்லாமல் செய்ய ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

அடுத்து, மின்சார வாரியத்தின் ஊழியர்கள், நல்ல விதி முறைகள் இருந்தும், அவர்கள் அதை பின்பற்றாமல், வேஷ்டி போன்ற உடைகளை உடுப்பதால், விபத்துக்களும் ஏற்படும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதை தவிர்க்க மின்சார வாரியம் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதே போல் உதவி பொறியாளர்கள், மற்ற பொறியாளர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற வரம்புகளுக்கு அதிகமாக பயன்படுத்த முடியவில்லை. இன்னும் உயர்த்தினால்தான் வேகமாக சில காரியங்களை செய்வதற்கு முடியும். அப்படிப்பட்ட முறையில் ஏ.இ., டி.இ., எஸ்.இ., போன்றவர்களுக்கு இந்த வரம்பை மாற்றி நிர்ணயம் செய்யவேண்டுமென்று மின்சார வாரியத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே போல மின்சார வாரியத்தை பொறுத்தவரையில் இன்றைக்கு திருப்பூர் நகரத்தை எடுத்துக்கொண்டால் நகரத்திற்கு தண்ணீர் மேட்டுப் பானையத்திலிருந்து வருகிறது. இதற்காக அந்த நகராட்சி ரூ. 3 லட்சத்திற்கு மேல் மின்சாரக் கட்டணம் கட்டிக்கொண்டு வருகிறது. இப்பேர்ப்பட்ட

1971 டிசம்பர் 11]

[திரு. சு. துரைசாமி]

அத்யாவஸ்யமான காரியங்களுக்கு கொடுக்கின்ற மின்சாரக் கட்டணத்தில் மாற்றம் செய்யவேண்டும். குடி தண்ணீர் இன்றியமையாத தேவை, அதன் அவசியத்தை உணர்ந்து கட்டண மாற்றம் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை ஆதரித்து என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. மூ. மாரிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, 1971-72 மின்சார வாரியம் நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

நான் கடந்த ஆண்டு பல திட்டங்களை எல்லாம் இந்த மன்றத்திலே எடுத்துக் கூறினேன். அவை எல்லாம் முடிந்து விட்டன. இன்று 1967-க்கு முன்பு என்னுடைய பகுதியில் 50 சதவிகிதம் மின்சார இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டிருந்தது. மீதி 50 சதவிகித இணைப்பை இன்று நிறைவேற்றப் பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக என்னுடைய பகுதியில் எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் வழங்கப்பட்டிருப்பது பாராட்டக் கூடியது ஒன்றாகும். அந்த திட்டத்தை நிறைவேற்றியுள்ள பொறியாளர்களையும், மற்ற மின்வாரியத்தில் பணிபுரிகிறவர்களையும், ஊழியர்களையும் நான் பாராட்டுகிறேன். அவர்கள் பணியை வா வேற்கிறேன். அதற்காக நன்றியை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மேலும் இந்தத் திட்டங்களை எல்லாம் எனது பகுதியில் நிறைவேற்றியதன் மூலமாக இன்று 10,000-க்கும் மேற்பட்ட மின்சார இணைப்புகள் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இது போன்ற இன்னும் சில திட்டங்களை எல்லாம் விரைவில் நிறைவேற்றுவதற்கு, தலைவாசலில் உதவிப் பொறியாளர் அலுவலகம், சாத்துப் பாடியில் பிரிவு அலுவலகமும் தோற்றுவித்தால் அங்கே உள்ள விவசாயிகளுக்கு நல்ல முறையிலே விரைவிலே மின்சார இணைப்பு கிடைக்க நல்ல ஆக்கமும், ஊக்கமும் ஏற்படும் என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

ஆத்தூர் பகுதியில் இப்போது இரண்டு வருவாய் பிரிவு உள்ளது. அந்த இரண்டு வருவாய்ப் பிரிவுகளும் ஒரே இடத்தில் இருப்பதால், குறைந்தது 20 மைல்களுக்கு அப்பால் இருந்து வருகிற விவசாயிகளுக்கு காலதாமதம், பண விரயம் ஆகியவை ஏற்படுகின்றன. ஆகவே, அந்த இரண்டு அலுவலகங்களில் ஒன்றை தம்மம்பட்டிக்கு மாற்றவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்படி மாற்றித்தருவதன் மூலம் அந்தப்பகுதியில் இருக்கும் கிட்டத்தட்ட 5,000 விவசாயிகள் பயன்பெறுவார்கள். ஆகவே, இதை உடனடியாக தம்மம்பட்டிக்கு மாற்றித் தரவேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஆத்தூர் வட்டாரத்தில் சுமார் 1 கோடி ரூபாய் செலவில் 87 திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டு அதில் 67 திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டு இருக்கின்றன. மீதம் உள்ள 20 திட்டங்களையும் விரைவில் நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்னும் சொல்லப்போனால், மேட்டூர் மின் திட்டத் தின்கீழ் சுமார் 5 கோடி அளவில் பல திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டு அந்த திட்டங்கள் இப்போது செயல்படாமல் இருக்கின்றன. அரசாங்கம் இதை ஒரு சிறப்பு திட்டமாக வைத்து ஒரு ஆண்டிற்குள்ளாவது அல்லது இரண்டாண்டிற்குள்ளாவது நிறைவேற்றித்தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்

[திரு. மூ. மாரிமுத்து]

[1971 டிசம்பர் 11]

கொள்கிறேன். இதற்காக பொறியாளர்கள், அலுவலர்கள் உடனடியாக நியமிக்கப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேட்டூர் மின் திட்டத்திலுள்ள மேற்பார்வை பொறியாளர் அலுவலகம் அந்த மாவட்டத்தின் ஒரு கோடியில் இருக்கிறது. அந்த அலுவலகத்தை மாவட்ட தலைநகரமான சேலத்திற்கு கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்காக நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் உடனடியாக மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது போன்ற திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதன் மூலம் மின்சாரத் துறையில் இருக்கிற இடர்ப்பாடுகள் விரைவில் நீக்கப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்படி செய்வதால் விவசாயிகளுக்கும், நடுத்தர மக்களுக்கும் மின்சாரம் வழங்குவதற்கு நல்ல ஏற்பாடாக இருக்கும் என்றும் கூறிக்கொள்கிறேன். இதையெல்லாம் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருவதன் மூலம் அரசாங்கம் அதை நிறைவேற்றித் தருவதற்கு சம்பந்தப்பட்ட பொறியாளர்களையும், தலைமைப் பொறியாளர்களையும் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க ஆணையிடும் என்று கருதுகிறேன். என்னுடைய தொகுதியில் மின்சாரம் இல்லாத கிராமமே இல்லை என்று உருவாக்கிய தமிழக அரசுக்கும், மின்சார வாரிய அமைச்சருக்கும், அதனே பணி புரிகிற பொறியாளர்களுக்கும், ஊழியர்களுக்கும் என்னுடைய நன்றியையும், பாராட்டுதல்களையும் தெரிவித்துக்கொண்டு இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை வாசலென்று அமைகிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஏ. சுவாமிதாஸ்: தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1971-72-ம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கை மீது ஒரு சில கருத்துக்களை நான் இம்மன்றத்தில் கூற ஆசைப்படுகிறேன்.

இன்று தமிழ்நாடு இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலேயே மின்சார உற்பத்தியைப் பொறுத்த அளவிலும் சரி, மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துவதிலும் சரி, இரண்டாவது ஸ்தானம் வகிக்கிறது. ஹரியானா முதல் நிலையிலும், தமிழ்நாடு இரண்டாம் நிலையிலும் உயர்வு பெற்று இருக்கிறது என்ற செய்தி நமக்கெல்லாம் மிகுந்த மகிழ்ச்சியை அளிப்பதாக இருக்கிறது. தமிழ்நாட்டிலே இந்த அளவு மின்சாரம் பெருகி இருப்பதற்கு அடிக்கோலியவர்களையும், அதற்காக பாடுபட்டவர்களையும் நான் இந்த நேரத்தில் நினைவு கூற கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். முந்தைய அரசு எங்கெங்கெல்லாம் நல்ல மின்வசதிகளை தோற்றுவிக்க முடியுமோ அங்கெல்லாம் தோற்று வைத்து இருக்கிறது. அதன் அடிப்படையில் அந்த வேலையைத் தொடர்ந்து இந்த அரசும் மின்பற்றி வருகிறது என்று நான் கருதுகிறேன்.

1972-க்குள்ளாக எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின் இணைப்பு கொடுத்து விட வேண்டுமென்ற திட்டம் வரவேற்க வேண்டிய ஒரு திட்டமாகும். இருப்பினும் இன்று மற்ற மாநிலத்திலுள்ள மின் வாரியம் எப்படி செயல்படுகிறது, நம்முடைய மாநிலத்திலுள்ள மின் வாரியம் எப்படி செயல்படுகிறது என்பதை ஒப்பிட்டுப் பார்க்க நாம் கடமைப்பட்டு இருக்கிறோம். நாங்கள் பம்பாயிக்கு சென்று இருந்தபோது அங்கே இருக்கும் மின் வாரியத்தைப் பற்றி விசாரித்தோம். அங்கே மின் வாரியமும், போக்குவரத்துத் துறையும் இணைந்தே "Best undertaking" இயங்கிக் கொண்டு வருகிறது. டொமஸ்டிக் கன்சம்ஷனுக்காக கொடுக்கும் மின்சாரத்திற்கு அவர்கள் விலக்கும் கூட்டணம்

1971 டிசம்பர் 11]

[திரு. ஏ. சுவாமிதாஸ்]

நமது மாநிலத்தில் விநிக்கப்படும் கட்டணத்தை விட மிகக் குறைவாக இருக்கிறது. இருப்பினும் ஆன்டொன்றுக்கு ஏறத்தாழ 196 லட்சம் ரூபாய் அவர்களுக்கு லாபம் கிடைப்பதாகக் குறிப்பிட்டார்கள்.

ஆனால் அதே நேரத்தில் நான் இந்த அறிக்கையைப் பார்க்கிறபோது மின்வாரியம் லாபத்தில் நடைபெறவில்லை என்று 14-வது பக்கத்திலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. எதற்காக இதைச் சுட்டிக்காட்டுகிறேன் என்றால், அந்த 'பெஸ்ட் அன்டர்டேகிங்' எப்படி அங்கே இயங்கி மின் வாரியத்துறையில் லாபம் காட்டுகிறது என்பதை அறியவேண்டுமென்பதற்காகத்தான். இங்கே டொமஸ்டிக் கன்சம்ஷன் சார்ஜஸ் யூனிட்டுக்கு 37 பைசா என்று இருக்கிறது. அங்கே இதைவிட மிகவும் குறைவு. இந்தக் கட்டணத்தைக் குறைப்பதற்கு வழி வகை என்ன என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். அதற்கு அங்கே என்ன வழி வகை கண்டுபிடித்துக் குறைத்து இருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். அவற்றை ஆராய்ந்து நம் மாநிலத்திலும் அதைப் பின்பற்றவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த அறிக்கையில் இன்னொன்றையும் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். நாம் பரவலாக எல்லா இடங்களுக்கும் இந்த மின்சாரக் கம்பங்கள் மூலம் மின்சாரம் இணைப்பதால் மின்சாரம் இழப்பு ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. 1968-69-ல் 17.9 சதமானம் மின்சாரம் பாழாகிப்போய் இருக்கிறது. அது கொஞ்சம் குறைந்து 1969-70-ல் 17.6 சதமானம் மின்சாரம் பாழாகிப்போய் இருக்கிறது. இதற்கான காரணத்தை நான் இந்தத் துறையில் ஈடுபட்டு இருப்பவர்களிடத்தில் விசாரித்தேன். சொன்னார்கள். இந்த மின் இழப்பு பாழாகிப்போவதை 1 சதமானம் குறைத்தாலும் நமக்கு 2 கோடி ரூபாய் வருமானம் வரும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். சாதாரணமாக மின் இழப்பு ஏற்பட்டதான் செய்யும். அதற்கென்று ஒரு அளவு இருக்கிறது. அதிகமாக 15 சதமானம் மின் இழப்பு ஏற்படலாம் என்று சொல்கிறார்கள். அதற்கு மேலே ஏற்படுவது நம்முடைய நிர்வாகக்கோளாறு காரணமாகத்தான் ஏற்படவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். அந்த மின் இழப்பை ஒரளவு 15 சதமானமாகக் குறைத்துக்கொண்டாலும் நமக்கு கிட்டத்தட்ட 5 கோடி ரூபாய் வருமானம் இந்த மின்சார வாரியத்தின் மூலமாக அரசுக்குக் கிடைக்குமென்று சொல்கிறார்கள். இந்த மின் இழப்பு எப்படி ஏற்படுகிறது, அதன் காரணம் என்ன என்பதை உடனடியாக கவனிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். டிரான்ஸ்மார்மரில் கோளாறு, கம்பங்களில் கோளாறு, இணைப்புகளில் கோளாறு என்று ஆராய்ந்து பார்த்து, இந்த 2.6 சதமானம் மின் இழப்பை கட்டுப்படுத்தினால் இந்த மின்சாரத்துறை லாபத்தைக் காட்டும், காட்ட முடியும் என்று நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னாலும், ஒரு கிராமத்தில் 50 விளக்குகள் இருக்கின்றன என்று சொன்னால் அதில் 20 விளக்குகள் கூட எரிவதில்லை. காரணம் என்ன என்று விசாரித்தால் பல்பு இல்லை, அல்லது அதற்குரிய சாதனங்கள் இல்லை என்று சொல்லிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். இதை எதற்காக சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன் என்றால், ஏன் இந்த மின்சார பல்புகள், குழாய் விளக்குகள் இவற்றை உற்பத்தி செய்வதை எடுத்துக் கொண்டு, தொழிற்சாலைகளை அமைத்து, பல்பு இவற்றிற்கு ஏற்படும் பற்றாக்குறையை போக்கக்கூடாதா? அதே போல்,

[திரு. ஏ. சுவாமிதாஸ்]

[1971 டிசம்பர் 11]

விடுகளுக்குகெல்லாம் மின்சாரம் வேண்டும், மின்சாரம் வேண்டும் என்று வையரிங்கெல்லாம் செய்துவிட்டு, இணைப்பைக் கேட்கும்போது, மீட்டர் இல்லை, வையர் இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். ஏன் மின்சார வாரியமே மீட்டர் உற்பத்தி செய்யும் தொழிற்சாலையை அமைத்து நடத்தக் கூடாது? அறிக்கையில் சொல்லுகிறார்கள், பெருவாரியான கம்பங்கள் தனியார் துறையிலிருந்து வாங்குகிறார்கள் என்று. மின்சார வாரியமே ஏன் தொழிற்சாலையை அமைத்து அதிகமான அளவில் கம்பங்களை உற்பத்தி செய்யக் கூடாது? அப்படிச் செய்தால் பல ஆயிரக்கணக்கான பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு ஏற்படும். இதையெல்லாம் மின்சார வாரியம் கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நாம் எல்லாத் தெருக்களுக்கும் விளக்குகள் கொடுத்துவிட்டோம் என்று சொல்லிவிட்டால் மட்டும் போதாது. கொடுத்த விளக்குகள் யாவும் எரிய வேண்டும். விளக்குகள் எரிந்தால்தான் மின்சாரத் துறை சரியான முறையில் இயங்குகிறது என்று ஆகும். கம்பங்களை நடட்டுவிட்டு, விளக்குகள் ஒளி வீசா விட்டால், மக்களுக்கும் பயன் இல்லை, நாம் செலவழிக்கும் பணமும் பாழானதாக இருக்கும். ஆகவே, பல்புகள் இல்லை என்கிற குறை இல்லாமல் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும்.

பல நண்பர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில், இரண்டு ஹைட்ரோ எலெக்ட்ரிக் ஸ்கீம்கள், 100 மெக வாட் மின் விசை கொடுக்கும் திட்டங்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே அதைத் தனியான யூனிட்டாகப் பிரிக்கலாம். அப்பொழுது அதன் செயல்திறத்தை நல்ல முறையில் நடத்தலாம். ஆகவே, அரசு அதைத் தனியாகப் பிரிக்க ஆவன செய்ய வேண்டும். அதில் கவனம் செலுத்தவேண்டும்.

தக்கலையில் ஒரு மின்சார பொறியாளர் அலுவலகம் செயல்படுகிறது. அதை மாற்றுவதற்கு முயற்சிகள் நடப்பதாக அறிகிறேன். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் தக்கலைதான், பெரிய மையம்மான இடம். ஆகவே அந்த அலுவலகத்தை அந்த இடத்திலிருந்து மாற்றக்கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்னும் இந்தத் துறையில், நல்ல முறையில் ஒர்க்-லோட் சரிப்படுத்தப்படவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். நிர்வாகத்தில் கிளார்க்குக்கும், மற்ற அலுவலர்களுக்கும், அவர்கள் எந்த எந்த வேலைகளைச் செய்ய வேண்டுமோ, அவற்றைக் குறிப்பிட்ட நேரத்தில் செய்கிறார்களா என்று ஆராய ஒரு கமிட்டியைப் போட்டு ஆராய்ந்து பார்த்ததாக குறிப்பேட்டில் படித்தேன். ஆனால் நடைமுறையில் எந்த அளவுக்கு இருக்கிறது என்பதையும் வாரியம் கவனிக்க வேண்டும். அப்படிக் கவனித்து, அவரவர்கள் தங்கள் தங்கள் வேலையை, ஒர்க்-லோட் படி செய்கிறார்களா என்பதையும் கவனித்தால், இன்னும் இந்த வாரியம் திறமையாக நடக்க ஏதுவாக இருக்கும் என்பதைச் சொல்லிக் கொண்டு என் உரையை முடிக்கிறேன்.

திரு. எஸ். வடிவேல் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மின் வாரியம் இந்தியத் துணைக்கண்டத்திலேயே இரண்டாவது இடத்தைப் பெற்றிருக்கிறது என்பதைக் கண்டு பாராட்டுகிறோம், வாழ்த்துகிறோம். நீண்ட நாளாக காந்தியடிகள்

1971 டிசம்பர் 11]

[திரு. எஸ். வடிவேல்]

கிராமங்கள்தோறும் ஒளிமயமாக இருக்க வேண்டும் என்று கனவு கண்டு கொண்டிருந்தார்கள். அவர்களுடைய கனவை நனவாக்கும் அளவுக்கு இன்று நம்முடைய மின்சார வாரியமும், அமைச்சரவையும் முனைந்து இருப்பதைப் பாராட்டுகிறேன்.

ஆனாலும், மின்சார இணைப்புகள் கிராமங்களுக்குக் கொடுப்பதில் தாமதம் ஏற்படுகிறது. என்னுடைய தொகுதியில் ஏறத்தாழ 41 பஞ்சாயத்துக்கள் இருக்கின்றன. கொள்ளிடம் யூனியனில் 11 பஞ்சாயத்துக்களில்தான்—காங்கிரஸ் அரசு இருந்த காலத்தில் 9-ம், இப்போழுது 2-ம் ஆக 11 பஞ்சாயத்துக்களில்—விளக்குகள் எரிகின்றன. ஆனக்காரன் சத்திரம், புத்தூர், இடைசாஸ்புரம் முதலிய 11 கிராமங்களில்தான் எரிகின்றன. சீர்காழித் தொகுதி ஒரு கடைநிலைத் தொகுதி. அந்தத் தொகுதியில், பல்வேறு சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. மீனவர்கள் இடைநூறுக்கிடையில் வாழ்கிறார்கள். இருட்டில் வருகிறார்கள். மீனையே கடலில் கொட்டிவிட்டு வரும் நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, அவசியமாக, சீர்காழித் தொகுதியில் உடனடியாக மின்சார வாரியம் செயல்பட்டு, காலதாமதம் இல்லாமல் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கு அங்கே நட்ட கம்பங்களுையே காணாமல் போய்விட்டது என்று போறியாளரிடம் சொல்லப்படுகிறது. 200 கம்பங்கள் வரையில் போய்விட்டன. பொது சொத்தாக இருப்பதால் அலட்சியமாக இருக்கிறார்கள். இதைச் சொந்த சொத்துப்போல் பாவித்து, நிர்வாகத்தினர் துரிதமான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நேற்றையே முன்தினம் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர், அவசரமான நடவடிக்கையாக மின்சாரக் கட்டணம் உயரும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அப்படிச் செய்தாலும், கிராமப் புற மக்களுக்கு உயர்த்தாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று அமைச்சரவர்களையும் வாரியத்தினரையும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். போர் முனையில் இருக்கும் சிப்பாய்களுக்கு ஏர் முனை இன்றியமையாததாக இருக்கிறது. உற்பத்தி பெருகினால்தான், எதிரிகளைத் தோற்கடிக்க முடியும். விவசாயத்தில் ஈடுபட்டிருக்கும் மக்களுக்கு கட்டணத்தைக் குறைக்க முன்வர வேண்டும். அவசர காலத்தைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு உயர்த்திவிடக் கூடாது என்று தாழ்மையோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். விவசாயத் துறையில் இருப்பவர்களுக்குக் குறைத்தால், உற்பத்திப்பெருக்கில் நாட்டம் செலுத்தவும், நாட்டின்பால் அக்கறை கொள்ளவும் ஏதுவாக இருக்கும்.

சில சமயங்களில் விளக்குகள் போடும்போது, தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், அரிசனங்கள் வசிக்கும் இடங்களுக்கு சாமானியத்தில் கொண்டு போக முடியவில்லை. எந்தத் திட்டங்கள் என்றாலும், அது உள்ளேபோய், இந்த மக்கள் வசிக்கும் கிராமப் புறங்களுக்கு போவதில் ரொம்பக் கஷ்டம் இருக்கிறது; பல்வேறு திட்டங்கள் இருக்கின்றன. அவையெல்லாம் அரிசனச் சேரிக்கு போவது சாத்தியமாகவே இல்லை. ஆகவே, விளக்குக் கம்பங்கள் பொருத்துவதில், அப்படிப்பட்ட இடங்களுக்கு முதலில் போட்டுவிட்டு, மற்ற இடங்களுக்கு அப்புறமாக வந்தால் சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும். இப்போழுது நெருக்கடியான நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, இது சம்பந்தமாக துரித நடவடிக்கை எடுத்து, இருளோங்கிக் கிடக்கும் இந்த

[திரு. எஸ். வடிவேல்]

[1971 டிசம்பர் 11]

இடங்களுக்கும் ஒளி கொடுத்து, எதிர்காலத்தில் புத்தம் புதிய சமுதாயத்தை உருவாக்கி, இரண்டாவது இடத்திலிருந்து முதலிடத்திற்கு வர தயாராக இருக்க வேண்டும். அந்த வகையில் ஈடுபடவேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மின்சார வாரியத்தில் இருக்கும் தொழிலாளர்களுக்கு சம்பளம் போதவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். நம்முடைய அரசு அதைப் பரிசீலனை செய்து, உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடிக்கிறேன்.

திரு. கு. காமாட்சி: தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சரவர்களால் இந்த மன்றத்திலே சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள மின்சார வாரியத்தின் நிதி நிலை அறிக்கை வாயிலாக சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய மின்சார வாரியத்தின் குறிக்கோள் 1980-81 வரையில் மிகத் தெளிவாக இருக்கிறது. அது நமக்கு நல்ல முறையில் பணிபுரிகிறது. இந்த மாநிலத்தில் இருக்கின்ற 70 சதவிகித மக்கள் வாழ்கின்ற பகுதியாக இருக்கின்ற கிராமங்களை நோக்காகக் கொண்டு, கிராமத்தில் வாழும் மக்கள் நல்ல முறையில் இருக்கவேண்டும் என்று அனைத்துக் கிராமங்களுக்கும் மின் வசதி தரவேண்டும் என்பதைக் குறிக்கோளாக வைத்துக்கொண்டு, வேளாண்மை நல்ல முறையில் பெருகவேண்டும் என்பதையும் குறிக்கோளாக வைத்துக் கொண்டு, நம்முடைய மின்சார வாரியம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைக் காண மகிழ்ச்சி அடைகின்றோம்.

முதலாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 150 மெகாவாட் மின்சாரம் என்றிருந்தது, இப்பொழுது 1,070 மெகாவாட்டாக உயர்ந்திருக்கிறது. ஆனால் இந்த அளவு போதுமானதா இல்லையா என்பதை அவர்களே சொல்லியிருக்கிறார்கள். 1980-81-லே நாம் 3,000 மெகாவாட் பற்றுக்குறையை நாம் அனுபவிக்க வேண்டிவரும் என்று சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் சுட்டிக்காண்பிப்பதோடல்லாமல், அதற்கான வழிவகைகள் என்ன என்பதையும் இங்கே எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதிலே நல்ல பல திட்டங்களும் இங்கே இருக்கின்றன. அதிலே கடம்பாறை திட்டம் மிகவும் முக்கியமானது என்று நான் கருதுகிறேன். பம்பிங் ஸ்டோரேஜ் ஸ்கீம் என்று அதைச் சொல்லுகிறார்கள். அந்தத் திட்டத்தின் வாயிலாக, 400 மெகாவாட் மின்சாரம் உற்பத்தித் திறன் கிடைக்கும் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மாதிரித் திட்டத்தையெல்லாம் மிகத் தீவிரமாக எடுத்துக்கொண்டு தக்க கவனம் செலுத்தி செயல் படவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய அரசு 1972-க்குள்ளாக இந்த நாட்டிலே இருக்கின்ற எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் கொடுக்கவேண்டும் என்று இருக்கிறது. அந்த அடிப்படை நோக்கத்தில் இன்றைக்கு திட்டமிட்டு செயலாற்றிவருகிறார்கள். 1966-ல் 22,137 கிராமங்கள் மின்சார இணைப்பு பெற்றவைகளாக இருந்தன, 1971, மார்ச்சில், 42,229 கிராமங்களாக உயர்ந்திருக்கிறது. ஆக, இந்த ஐந்தாண்டுக் காலத்தில் இந்த அளவுக்கு உயர்ந்திருப்பதைப் பார்க்கும்போது, கிராமங்களில் இருக்கின்ற மக்கள் மிக்க மகிழ்ச்சியாக இருந்து, இந்த அரசை மனமாரப் பாராட்டுகிறார்கள் என்பதையும் நான் இங்கே சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1971 டிசம்பர் 11]

[திரு. கு. காமாட்சி]

அதேபோல், வேளாண்மைக்கும் விவசாயிகளுக்கு கொடுக்கப்பட்ட பம்பு செட்டுகள், 1966-ல் 2,56,594 ஆக இருந்தன. அது இன்றைக்கு, 1971-ல், 5,30,444-ஆக உயர்ந்திருக்கின்றன. இதைப் பார்க்கும்போது, வேளாண்மைத் துறையில் எவ்வளவு தீவிர கவனம் செலுத்துகிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கும் போதும் மிக்க மகிழ்ச்சி தரக்கூடியதாக இருக்கிறது. இந்த வகையில் 1972-க்குள்ளாக நாம் எல்லாக் கிராமங்களிலும் மின்சாரம் கொடுக்கவேண்டும் என்று அந்தத் திட்டத்தை தீவிரமாக செயல்படுத்தும்போது, இங்கே இதற்குத் தடையாக சில தனியார் நிறுவனங்கள் இருப்பது, ஒத்துழைக்குமா அவைகள் என்கிற சந்தேகம் ஏற்படுகிறது.

நான் இதை எதற்காகச் சொல்லுகிறேன் என்றால், என்னுடைய பகுதியில், திருவெறும்பூர் பகுதியில், தென் சென்னை மின்சார சப்ளை கார்ப்பொரேஷன் என்று தனியார் நிறுவனம் இயங்கிவருகிறது. இன்னும் திருவெறும்பூர் பகுதியில் 55 கிராமங்களுக்கு, சிற்றூர்களுக்கு மின்சாரம் இணைப்புக் கொடுக்கப் படாமல் இருக்கிறது. அதற்கான வழிவகைகளையும் பற்றி இதுவரையில் ஒன்றும் தெரியவில்லை. ஆனால் அவர்களை நாம் அணுகும்போது, அவர்கள் சர்க்காரிடத்திலிருந்து ஒரு கோடி ரூபாய் கடன் வாங்கிக் கொடுத்தால், இந்த 55 சிற்றூர்களுக்கும் நாங்களே 1972-க்குள்ளாக முடிக்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். அது மட்டுமல்லாமல், அவர்களிடத்தில் ஏதாவது ஒரு இணைப்புக்காகவோ அல்லது வேளாண்மைக்கு உபயோகமாக பம்பு செட்டுக் காகவோ அணுகும்போதெல்லாம், உடனேயே அவர்கள் சர்க்காரிடத்திலிருந்து பணம் வாங்கிக் கொடுங்கள், சர்க்காரிடத்திலிருந்து பணம் வாங்கிக் கொடுங்கள் என்று அவர்கள் கூறுகிறார்கள். ஆகவே, அவர்கள் எந்த நோக்கத் தோடு, இருக்கிறார்கள் என்பதை நம்முடைய அரசு தயவு கூர்ந்து அணுகி, 1972-க்குள்ளாக அந்தப் பகுதியிலே இருக்கின்ற கிராமங்களுக்கெல்லாம், மின்சார வசதி ஏற்படும் அளவுக்கு, ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

நமது மின்சார வாரியம் லாபத்தில் நடைபெறவில்லை. இருந்தாலும், தொழிலாளர்களிடத்தில் மிகவும் அக்கறை காட்டி, சட்டப்படி 4 சதவிகித போனஸ் கொடுக்க வேண்டும் என்று இருந்தாலும், 5 சதவிகிதம் போனஸாக கொடுக்க வேண்டும் என்று இன்றைக்கு ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறது.

தொழிலாளர்கள் மத்தியிலும் நமது மின்சார வாரியம் நல்லபெயர் பெற்றிருக்கிறது, தொழிலாளர்களும் நல்லமுறையில் பணியாற்றுகிறார்கள் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்போது மின்சார விநியோகத்தில் பூர்த்தி பெற்ற மாவட்டங்களாக செங்கற்பட்டு, வட ஆற்காடு, நெல்லை, நீலகிரி இருப்பது போல மீதமுள்ள மாவட்டங்களிலும் கூடிய விரைவில் மின்சார விநியோகம் பூர்த்தியடைந்துவிடும் நிலையிருப்பதறிந்து மகிழ்ச்சியடைகிறேன், இந்த அரசையும், மின்சார வாரியத்தையும் பாராட்டுகிறேன்.

இந்த அரிய மின்சக்தியை நாம் சிக்கனமாக உபயோகப்படுத்த வேண்டும் என்பதை மக்களுக்கு வலியுறுத்தவேண்டும் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதை சினிமா மூலமாகவும், விளம்பரத் துறை மூலமாகவும்,

[திரு. கு. காமாட்சி]

[1971 டிசம்பர் 11]

இப்படித்தான் மின்சாரத்தை உபயோகிக்கவேண்டுமென்று விளக்கிக் காட்ட வேண்டும். நாம் மின்சார உபயோகத்தைச் சுருக்கிக்கொண்டால்தான் வேளாண்மைக்கும், இன்னும் நல்ல தொழில் வளர்ச்சிக்கும் அதிக மின்சாரத்தை பயன்படுத்த முடியும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. கே. ரங்கநாதன் : தலைவரவர்களே, 1971-72-ம் ஆண்டு மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கை மீது நடைபெறும் விவாதத்தில் நான் கலந்து கொண்டு ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்க்கின்ற நேரத்தில், மின்சார வாரியம் செயல்படுகின்ற தன்மையையும், அதன் வளர்ச்சியின் வேகத்தையும் அறிந்து உள்ளபடியே மின்சார வாரியத்தையும், மான்டிரிமிகு முதல்வர் அவர்களையும் மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்களையும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பல்லாயிரக்கணக்கான கிராமங்களுக்கு மின்சார இணைப்புக் கொடுத்தாகி விட்டது. மீதமுள்ள இடங்களுக்கும் 1972-க்குள் மின்சாரம் வழங்கப்பட்டு விடும் என்பதை அறிந்து மகிழ்ச்சியடைகிறேன். இதையெல்லாம் பார்க்கின்ற நேரத்தில் 1967-க்கு முன்னால் மின்சாரம் இல்லாமல் பல தொழிற்சாலைகள் நா-த்தமுடியாமல் இருந்தன. இன்றைய தினம் அந்தத் தொழிற்சாலைகளுக்கு மின்சாரம் தரப்பட்டு, நல்லமுறையில் இயங்கி வருகின்றன.

இந்த நேரத்தில் நகராட்சிகளுக்கு உட்பட்ட இடங்களில் மின்சாரம் விநியோகிக்கும் பொறுப்பை மின்சார இலாகாவே வைத்திருப்பதை அந்தந்த நகராட்சிகளுக்கே விட்டுவிட்டால் நல்லதென்று கருதுகிறேன். கோவை நகராட்சியின் நிர்வாகத்திலிருக்கும் மின்சார இலாகாவை தமிழக அரசு எடுத்துக்கொள்வதாக சொல்லப்படுகிறது. அப்படி எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்று நான் தாழ்மையோடு தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். மின்சார இலாகா மூலம் கோவை நகராட்சிக்கு ஆண்டொன்றுக்கு 3 லட்சம் ரூபாய் லாபமாகக் கிடைக்கிறது. அதை வைத்து வளர்ந்து வருகின்ற கோவை நகர வளர்ச்சிக்கு திட்டங்களைத் தீட்ட முடிகின்றது. அப்படிச் செய்தால் நகரில் வளர்ச்சி வேகமாக முன்னேறும். அதுபோலவே ஆங்காங்கே இருக்கின்ற பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு மின்சாரம் விநியோகிக்கும் அதிகாரத்தை அந்தந்த யூனியன்களுக்குக் கொடுத்துவிட்டால் யூனியனின் வளர்ச்சிக்கு ஏற்றவிதத்தில் அவர்கள் பயன்படுத்திக்கொள்வார்கள்.

கோவை மாவட்டத்திலுள்ள பவானிசாகர் மின்சாரம் வேளாண்மைக்குப் பயன்படுத்தப்படுவதில் தாமதம் ஏற்படுகிறது. விவசாயிகளுக்குப் பயன்படக்கூடிய வகையில் அதை வேகமாகச் செயல்படுமாறு செய்ய வேண்டுமென்று மின்சார வாரியத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்போதுதான் விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் மோட்டார் பம்புசெட்டுகள் வைத்து, வேளாண்மை உற்பத்திப் பெருக்கத்திற்கு வழி பிறக்கும். மோட்டார் வைப்பதற்கு முன்னால் மின்சார வாரியத்தை அணுகினால் 'மோட்டார் வைத்து விடுங்கள், இணைப்பு கொடுத்து விடுகிறோம்' என்று சொல்லுகிறார்கள். மோட்டார் பம்புசெட் வைத்துவிட்டு மோட்டார் கேட்டால், 'கொடுக்கிறோம், கொடுக்கிறோம்' என்று சொல்லுகிறார்கள்.

1971 டிசம்பர் 11]

[திரு. கே. ரங்கநாதன்]

அடுத்து, கோவை நகராட்சியினுடைய அதிகார எல்லைமீறியுள்ள மின்சார இலாகாவில் உபரியாக 56 லட்சம் ரூபாய் இருக்கிறது. இதிலே ஒரு பகுதியை யாவது அந்த நகர வளர்ச்சிக்குப் பயன்படுத்தலாம். அதாவது மின் இணைப்புக் கொடுப்பது, மற்றும் சிறு அபிவிருத்திகள் செய்வது போன்றவை களுக்குப் பயன்படுத்தலாம். இப்படி அந்தந்தப் பகுதியிலேச் செயல்படுகின்ற மின்சாரப்பிரிவு அந்தந்தப் பகுதியின் வளர்ச்சியிலும் அக்கறைக் காட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதோடு மின்சார இலாகாவுக்குத் தேவைப்படும் மூலப்பொருள்கள் நம் முடைய தமிழ்நாட்டிலே தயாரானாலும், அவைகளை வாங்காமல் வெளி மாநிலங் களிலிருந்துதான் மின்சார வாரியம் வாங்குகிறது. அந்த நிலையை மாற்றி இங்கே தயாரிக்கப்படும் மூலப்பொருள்களை வாங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. என். டென்னிஸ் : தலைவரவர்களே, மின்சார வாரியத்தில் 1971-72-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது சில கருத்துகளை கூற முற்படு கிறேன். ஒரு நாட்டின் விவசாய வளர்ச்சிக்கு தொழில் வளர்ச்சிக்கு மின்சாரம் அத்தியாவசியமாகத் தேவைப்படுகிறது. தமிழ்நாட்டில் மின்சாரத்தில் முன் னால் ஏற்படுத்தப்பட்ட அஸ்திவாரம் தகர்த்த படவிலையானாலும் செயல்முறை களைப் பார்க்கும்போது அதன் வேகம் குறைந்துகொண்டே போகிறது என் பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1969-70-ம் ஆண்டு நிர்வாக அறிக்கையைப் பார்க்கும்போது நாம் 1951-ம் ஆண்டு முதல் ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் இரண்டரை லட்சம் கன்ஸ்யூமர்ஸுக்கு மின்சாரம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. 1966-ம் ஆண்டு மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டச் கடைசியில் 13.59 லட்சம் கன்ஸ்யூமர்ஸுக்கு மின்சாரம் வழங்கப்பட் டிருக்கிறது. 1951 முதல் 1966 வரையுள்ள 15 ஆண்டுகளில் ஏகதேசம் ஆறு மடங்கு எண்ணிக்கை அதிகரித்திருக்கிறது. ஆனால் 1970-ம் ஆண்டைப் பார்க்கும்போது ஐந்து லட்சம் கன்ஸ்யூமர்ஸுக்கு தான் கூடியிருக்கிறது. 1966 முதல் 1970 வரை உள்ள காலத்தில் 1966-ல் இருந்ததைவிட 1/2 பங்கு மாத்திரம் எண்ணிக்கை கூடியிருக்கிறது. இதைப் பார்க்கும்போது வளர்ச் சியின் வேகம் குறைந்திருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, அதே அறிக்கையில் 'பர் காபிட்டா கன்சம்ஷன்'. 1951-ம் ஆண்டு ஒரு நபருக்கு ஏகதேசம் பத்து யூனிட் இருப்பதைப் பார்க்கிறோம். ஆனால் 1966-ம் ஆண்டைப் பார்க்கும்போது ஏகதேசம் 100 யூனிட்டாக உயர்ந் திருக்கிறது. ஆகவே 15 ஆண்டுகளில் 10 மடங்கு அதிகரித்திருப்பதைப் பார்க்கிறோம். ஆனால் 1970-ம் ஆண்டைப் பார்க்கும்போது 120 யூனிட்டாகத் தான் உயர்ந்திருக்கிறது. 1966 முதல் 1970-ம் ஆண்டு காலத்தில் 1966-ல் இருந்ததைவிட நான்கில் ஒரு பங்குதான் அதிகரித்திருக்கிறது என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, 1951-ம் ஆண்டு ஏகதேசம் 1,813 கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், 15 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு ஏகதேசம் 22,000 கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது 15 ஆண்டுகளில் 12 மடங்கு அதிகமாக மின்சாரம் வழங்கப்பட் டிருக்கிறது. அதோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது இப்போது மின்சார

[திரு. என். டென்னிஸ்]

[1971 டிசம்பர் 11]

வளர்ச்சியின் வேகம் குறைந்திருக்கிறது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே சுட்டிக்காட்ட கடமைப்பட்டுள்ளேன். ஆகவேதான், முதல் இடத்தில் இருந்த தமிழ்நாடு அந்த இடத்தை ஹரியானாவுக்குப் பறிகொடுத்துவிட்டது. ஹரியானா முதலிடத்தைத் தட்டிக்கொண்டு போய்விட்டது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1967-ஆம் ஆண்டுக்குப் பின் மின்சார உற்பத்திக்குப் பெரிய திட்டங்கள் ஏற்பட்டதாகக் கண்டுகொள்ள முடியாது. பெரிய திட்டங்களுக்கு வாய்ப்பு இருந்தும் பெரிய திட்டங்களை ஏற்று நடத்தியிருப்பதாக நாம் கண்டுகொள்ள முடியவில்லை. பொதுவாக இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் புள்ளிவிவரங்களைப் பார்க்கிறபோது மிகப் பெருமைப்படக்கூடியதாக இருக்கிறது. ஆனால் நடைமுறையில் பார்க்கும்போது பொதுமக்கள் பலவிதமான கஷ்டங்களை அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன்.

முதலாவதாக மின்சார இணைப்புக் கொடுக்க காலதாமதம் ஆகிறது என்று எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன். இணைப்புக் கொடுப்பதற்கு அனுமதி பெற காலதாமதம் ஆகிறது. பிறகு அகிரிமெண்டுக்கு காலதாமதம் ஆகிறது. பிறகு எஸ்டிமேட் பிரிப்பேர் செய்ய காலதாமதம் ஆகிறது. எஸ்டிமேட் அப்ரூவலுக்குக் காலதாமதம் ஆகிறது. வோர்க் ஆர்டர் கொடுக்க காலதாமதம் ஆகிறது. வோர்க் ஆர்டர் கொடுத்துவிட்ட பிறகும் கம்பம் இல்லை, கம்பிங் இல்லை, ஓயர் இல்லை என்று காலதாமதம் ஆகிறது. விவசாயிகள் கடன் பட்டு பம்புசெட்டுகள் வைக்கிறார்கள். அதற்கு வட்டி கட்டுகிறார்கள். பல வருஷங்கள் ஆகியும் கனெக்ஷன் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது. இன்னும் மங்கிய வெளிச்சத்தை மாற்ற லோ வோல்டேஜ் கூடுதல் கொடுக்கப்பட வேண்டும், வேண்டிய இடங்களில் டிரான்ஸ்பார்மர்கள் அதிகம் வைக்க வேண்டும்.

இன்னும் லைட் ப்ரேக் டவுன் அடிக்கடி ஏற்படுகிறது. உடனுக்குடன் கவனிப்பதில்லை. லைன்மென்கள் போதுமான அளவில் இல்லை, போதாது. இதற்கு ஒரு காரணமாக அது இருக்கிறது.

அடுத்து, முக்கியமாகச் சொல்ல வேண்டியது தெருவிளக்குகள் சரியாக எரிவதில்லை. ப்யூஸ் போய்விட்டால் மாநகங்கண்களில் மாற்றுவது இல்லை. பஞ்சாயத்துகள் நூறு பல்புகள் வேண்டுமென்று கேட்டால் 25 பல்புகள் தான் கொடுக்கப்படுகிறது என்கிறார்கள். ப்யூஸ் பல்புகள் ஏன் மாற்றவில்லை என்று கேட்டால் பல்பு சப்ளை இல்லை என்கிறார்கள். தேவைக்கேற்ப பல்புகள் வழங்கப் படவேண்டும். பஞ்சாயத்து தலைவர்களே பல்புகளை வாங்கிப்போட்டுக்கொள்ளலாம் என்று அதிகாரம் கொடுத்தாலும் பல்புக்கு நிர்ணயித்திருக்கும் விலையை விட மார்க்கெட் விலை அதிகமாக இருக்கிறது. மார்க்கெட் விலைக்கு ஏற்ப இவர்கள் ப்ரைஸ் பிக்ஸ் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்போதுதான் கை நஷ்டம் இல்லாமல் அவர்கள் பல்புகளை வாங்கி அவ்வப்போது போட முடியும்.

அடுத்து, எரியாத விளக்குகளுக்கும் பஞ்சாயத்து கட்டணம் செலுத்த வேண்டியிருக்கிறது. இன்னும் ப்யூசான பல்புகளையே கொண்டுவந்து மாட்டிவிடுகிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் நிர்வாகிகள் முன்னிலையில் அந்த பல்புகள் மாற்றுவது நல்லது என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1971 டிசம்பர் 11]

[திரு. என். டென்னிஸ்]

இன்னும் பிற்பட்டவர்கள் வாழ்கின்ற இடங்களுக்கு மின்சார இணைப்புக் கொடுப்பதில் காலதாமதம் ஆகிறது. 1—8—1971 கரைக்குப்படி கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் 325 ஹரிஜன காலனிகள் இருக்கின்றன. இன்னும் 68 ஹரிஜன குடும்பங்களுக்கு மின்சாரம் வழங்கப்படவில்லை. எல்லா ஹரிஜன காலனிகளுக்கும் மின்சார வசதி அளிக்க உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு தனியாக ஒரு எஸ்.இ. நியமிக்கப்படவேண்டும். இவைகள் முறையாக கவனிக்கப்பட்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU A. PARANDHAMAN : Sir, at the outset I am thankful to you for having given me an opportunity to take part in the discussion that is going on on the Electricity Board Budget. That 5,862 villages were given power connection during 1970-71 bringing the total to 42,229 is a spectacular achievement of our Dr. Kalamnagar's Government. The interest and curiosity evinced by Dr. Kalamnagar has paved the way for this achievement. That 59,268 pumpsets were effected service connection during 1970-71 bringing the total to 530,044 is something which has really won the national recognition and admiration.

Though surplus power is available in the neighbouring States, I think we cannot continue to depend on that, as a day may arise when they may be in need of the power supply they have. Even otherwise, seeing the Cauveri dispute we have lost all hopes in humanity. So, Sir, as far as possible I request the Hon. Minister to find out ways and means to see that the schemes that are in store with the Department are being implemented immediately.

I request that our Government should urge the Central Government to give their concurrence to start a Power House at Neyveli which can generate 600 M.W. and a thermal Power Station which can generate 600 M.W. at Tuticorin. Our Government can kindly urge the Central Government to give their concurrence, so that we can attain self-sufficiency.

Lastly, Sir, there is a great anomaly in the co-ordination of the Electricity Department and the Municipalities. So far as Municipalities are concerned, the Electricity Department effects service connection to the newly started industries without verifying the clearance certificate issued by the Municipalities and on a later date the Department has to incur a loss on establishment. So, I request the Government and the Hon. Minister to take effective steps to see that these defects are remedied.

The prevailing acute shortage of clamps, fuse wire and other things may kindly be considered and I request the Hon. Minister to take note of this and to remedy these defects.

With these words, I conclude my speech.

[1971 டிசம்பர் 11]

திரு. மு. சத்தியமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு மின்வாரியத்தின் 1970-71-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது என்னுடைய கருத்துரை களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். எங்களுடைய புதுக்கோட்டைப் பகுதியானது தமிழகத்திலே ரொம்பப் பின்தங்கிய பகுதியாகும். அந்தப் பகுதியை இன்று பார்க்கப்போனால் முக்கால்வாசி கிராமங்கள் இன்னும் மின்சார வசதி இல்லாது இருக்கிறது. மின்சாரம் என்ன என்பதைக்கூட மக்கள் தெரியாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். அதைப் போக்க புதுக்கோட்டைப் பகுதிக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து அங்கே பூரணமாக மின்சாரம் வருவதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதிலும் என்னுடைய தொகுதியான குளத்தால் தாலுக்கா மிகவும் பிற்போக்கான பகுதி. என்னுடைய தொகுதியில் அன்னவாசல், திருவரங்குளம், குன்னன்டார்கோவில் என்ற 3 பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் வருகின்றன. அங்கே இன்னும் மின்சார வசதி கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது. அதைக் கருத்தில் கொண்டு எங்கள் பகுதிக்கு முக்கியத்துவம் அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

முற்பகல்
11-30

அடுத்தபடியாக பல கிராமங்களிலே இன்றைக்கு விவசாயிகள் பம்பு செட்டுகளை வாங்கி வைத்துக்கொண்டு, வட்டி கட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதைக்கருத்திலே கொண்டு உடனடியாக அவர்களுக்கு மின்சார கணைக்கஷன் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்வோம். என்னுடைய தொகுதியில் உள்ள ஒரு கிராமத்தில் நடந்த உண்மையை இங்கு சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். கின்னனூர் என்கிற கிராமத்தில் 20 பேர் பம்பு செட் மூன்று வருடத்திற்கு முன்பு வாங்கினார்கள். அவர்களுக்கு மின் இணைப்புத் தரப்படவில்லை. அவர்கள் பம்பு செட்டை வாங்கி வைத்துக்கொண்டு அப்யாயமாக வட்டி கட்டிக்கொண்டு வருகிறார்கள். இம்மாதிரியாக இருப்பவையையெல்லாம் நீங்கள் நல்ல முறையில் கவனித்து, நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வதில் முதலிடம் கொடுக்க வேண்டும்.

கிராமங்கள் தோறும் மின்விளக்குகள் போட வேண்டும், அவை நல்ல முறையில் செயல்பட வேண்டும், 1972-க்குள் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் அளிக்கப்பட வேண்டும், மின்வசதி இல்லாத கிராமமே இல்லை என்கிற நிலைமையை உண்டுபண்ண வேண்டும் என்பதற்காக நமது அரசு நல்ல திட்டத்தைத் தீட்டிக்கொண்டிருப்பதை வரவேற்கிறேன். அதே நேரத்தில் போட்டிருக்கின்ற மின்விளக்குகள் சரியாக எரிகிறதா என்பதையும் கவனிக்க வேண்டும் என்பதையும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அந்தப் பகுதியில் உள்ள கிராமங்களில் பஞ்சாயத்து யூனியன் சேர்மனை நான் தொண்டு செய்கிற காரணத்தால், கிராமங்களிலுள்ள கஷ்டநஷ்டங்களை இங்கே சொல்ல விரும்புகிறேன். அதாவது, கிராமங்களிலே போட்டிருக்கக்கூடிய விளக்குகள் சரியாக எரிவது இல்லை. மின்சார இலாகாவைக் கேட்டால், எங்களுக்கு பல்புகள் சரிவர சப்ளை கிடையாது என்கிறார்கள். வெளிமார்க்கெட்டில் நீங்களே வாங்கிப் போட்டுக்கொள்ளுங்கள் என்கிறார்கள். அப்படி நாம் வெளி மார்க்கெட்டில் வாங்குகிறபோது ஒரு பல்பு விலை இரண்டரை ரூபாய் ஆகிறது. அந்த பல்பு வாங்கியதற்கான ரசீதைக் கொண்டுவந்து மின்சார இலாகாவில் கொடுத்தால், அவர்கள் ஒரு பல்புக்கு ஒரு ரூபாய் நாற்பது காசுதான் தருகிறார்கள். மீதி ஒரு ரூபாய் பத்து காசு நமக்கு நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. இந்த நஷ்டத்தை எந்தவகையில் ஈடுகட்டுவது? பல்புகள் எரியாவிட்டால் பஞ்சாயத்தே வாங்கிப் போட்டுக்கொள்வதற்கும், அவற்றிற்கான திகர விலையை அந்தக் கிராமப் பஞ்சாயத்து

1971 டிசம்பர் 11]

[திரு. மு. சத்தியமூர்த்தி]

சாயத்து கணக்கில் எழுதுவதற்கும் அனுமதி அளிக்க வேண்டும். அப்படியில்லாமல் கிராமப் பஞ்சாயத்து நஷ்டப்பட வைக்கக்கூடாது என்பதைக் கேட்டுக்கொண்டு, இம்மாதிரியான குறைபாடுகளைக் கண்ட உடனுக்குடன் நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு, இந்த வாரியம் செம்மையாகப் பணிபுரிய தக்க கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்றுகூறி, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மா. வெ. நாராயணசாமி: சட்டப் பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மின்சார வாரியத்தின் 1971-72-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கை மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பொதுவாக, நம்முடைய தமிழக அரசின் தீவிர திட்டத்தின் அடிப்படையில் மின்சார வாரியத்தின் வாயிலாக 1972-க்குள்ளாக தமிழ்நாடு பூராவும் மின்சார வசதி இல்லாத கிராமமே இல்லையென்று சொல்லத்தக்க அளவிலே மிகத் திறம்பட, அந்த வடிக் நோக்கை அடைவதற்காகப் பணியாற்றிக் கொண்டு வருவதை நாம் அனைவரும் பாராட்டத்தான் வேண்டும். இப்போது உண்மையான மக்களாட்சி நாட்டிலே நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகிறது என்பதை மனித சமுதாயத்தின் அத்தியாவசியத் தேவைகளில் மின்சாரம் ஒன்று என்பதை உணர்ந்து, அதை மக்களுடைய நன்மைக்காக பாவலாகக் கிடைத்திடச் செய்ய வேண்டுமென்கிற குறிக்கோளாடு, இந்த அரசு பாடுபட்டுக்கொண்டு வருகிறது.

ஆனால், அதே நேரத்தில் மின்சார வாரியத்திலே, பணிகள் அனைவரும் எதிர் பார்க்கக்கூடிய முறையிலே, மக்களுடைய விருப்பத்தை நிறைவேற்றக்கூடிய முறையிலே துரிதமாக, பணியாளர்களுக்கு மிகத் திருப்தி அளிக்கக்கூடிய வகையில் இருக்கிறதா என்றால் இல்லையென்று நிச்சயமாகச் சொல்லித்தானாக வேண்டும். பல்வேறு பணிகளைக் கொஞ்சம் விரைவாக முடித்துவிட்டால் சிறப்பாக இருக்கும். இந்த மன்றத்தில் உள்ள உறுப்பினர்கள் குறைபாடுகளை யெல்லாம் சுட்டிக்காட்டிப் பேசியிருக்கிறார்கள். நானும் மீண்டும் அவற்றையே சொல்லி, நேரத்தை விணக்க விரும்பவில்லை. மின்சார வாரியத்திலே பணிகள் செம்மையாக நடைபெறவில்லை, விளக்குகள் எரியவில்லை, சரியான கண்காணிப்பு இல்லை. இவற்றையெல்லாம் நாம் தவிர்க்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, ஆங்காங்கே தொழிற்சாலைகளைத் துவக்குகின்ற நேரத்தில் மின்சார வாரியம் மின்சாரம் வழங்குகிறார்கள். அப்படிச் செய்யும்போது நகராட்சி மன்றங்கள் இருக்கக்கூடிய நகராட்சி எல்லைக்குட்பட்ட பகுதிகளில் தொழிற்சாலைகளைத் துவக்கும்போது, நகராட்சி அனுமதி பெற்றுத்தான் அது துவங்கப்படுகிறதா என்பதைப்பற்றிக் கவலை கொள்ளாமல், மின்சார வாரியம் நேரடியாக மின்சாரத்தை வழங்கி விடுகின்ற நிலைமை இருக்கிறது என்பதை இந்த மன்றத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். நகராட்சிகளுக்கு என்று 'டவுன் ப்ளானிங் ஸ்கீம்' என்பதாக ஒரு திட்டம் இருக்கிறது. நகராட்சி எல்லைக்குட்பட்ட பகுதிகள் பல்வேறு நோக்கங்களுக்காகப் பிரிக்கப்படுகிறது. ஒன்று, குடியிருப்புப் பகுதி—ரெஸிடென்ஷியல் ஏரியா—மற்றொன்று, கடைகள்

[திரு. மர. வெ. நாராயணசாமி]

[1971 டிசம்பர் 11]

வைப்பதற்கான பகுதி—‘ஷாப்ஸ் அண்ட் கமர்ஷியல் பர்ப்பஸஸ்’—இந்தப் பகுதியில் 15 ஹார்ஸ் பவர்ஸ், 20 ஹார்ஸ் பவர்ஸ் உபயோகப்படுத்தினால் போதும். கடைகள், வர்த்தகத்திற்கென்று சில இடங்கள் ஒதுக்கிடு செய்யப்படுகின்றன. சில இடங்கள் வரையறுக்கப்பட்ட தொழிற்சாலைப் பகுதி—‘கன்ட்ரோல்டு இண்டஸ்ட்ரியல் ஏரியாஸ்’—என்ற முறையில் அறிவிப்பு செய்யப்படுகின்றன. சில இடங்கள் நேரடியாக இண்டஸ்ட்ரியல் ஏரியா என்று வரையறுக்கப்பட்டு விடுகின்றன. இப்படி பல்வேறு விதமாக நகராட்சி எல்லைக்குள் இருக்கும் பகுதிகள் பிரிக்கப்படுகின்றன.

சாதாரண தொழிற்சாலையைத் துவங்க வேண்டுமென்று, ஓடுசிலர் அதற்கென ஒதுக்கப்பட்ட பகுதிகளில் தொழிற்சாலையைத் துவங்காமல், தான் நிலத்தை வாங்கிவிட்டோம் என்ற காரணத்தினால் அங்கே தொழிற்சாலையைத் துவக்கிவிடுகிறார்கள். தங்களுடைய செல்வாக்கின் காரணமாகவும், மற்ற வழிகளிலும் அத்தொழிற்சாலைக்குத் தேவையான மின்சாரத்தையும் பெற்றுவிடுகின்ற நிலைமை இருக்கிறது. இது மிகவும் வருந்தத்தக்கதாகும். நகராட்சிப் பகுதிகளில் தொழிற்சாலைப் பகுதியில் தொழிற்சாலைகளைத் துவக்கினால்தான் அதற்குரிய அனுமதி தருகிறது. நகராட்சியின் அனுமதி பெற்ற தொழிற்சாலைகளுக்குத்தான் மின்சார வாரியம் மின் இணைப்புத் தர வேண்டும். முனிசிபல் லைசென்ஸைப்பற்றி மின்சார வாரியம் கவலைப்படுவதில்லை, மின்சார இணைப்புக் கொடுத்துவிடுகிறது. நகராட்சியின் அனுமதி இல்லாமலேயே தொழிற்சாலைகள் வேலையைத் துவக்கிவிடுகின்றன. இதனால் பலவிதமான சட்டச் சிக்கல்கள் எல்லாம் உருவாகின்றன. இதுபற்றி நானேகூட தக்க அதிகாரிகளிடத்தில் கேட்டேன். ‘எங்களுக்குச் சட்டபூர்வமான திபந்தனை இல்லை’ என்று சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் சொல்கிறார்கள். நகராட்சிகள் சட்டம், நகரமைப்புச் சட்டம் என்று இரண்டு சட்டங்கள் இருக்கின்றன. இந்த இரண்டு சட்டங்களுக்கு முரண்படாத வகையில் தொழிற்சாலை அமைய வேண்டும். நகராட்சி சட்டங்களுக்கு முரண் இல்லாத வகையில் நாம் மின்சார வாரியத்தின் கூட்டங்களை மாற்ற வேண்டும். அரசு இதை கவனத்தில் கொள்ள வேண்டுமென்று வற்புறுத்த விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, என்னுடைய தொகுதியான திருவொற்றியூர் பகுதியில் நிறைய தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன. அந்தத் தொகுதியில் என்னுள் அனல் மின்நிலையம் இருக்கிறது. என்னுடைய தொகுதியில் மின்வாரியத் தொழிலாளர்கள் நிறைய இருக்கிறார்கள். அனல் மின்நிலையத்தில் பணியாற்றக் கூடிய தொழிலாளர்கள் பல ஆண்டுக்காலமாக தற்காலிகமாகவே இருக்கிறார்கள். இது தொழிலாளர்களின் அரசு என்று நாம் பகிரங்கமாகச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்த அரசின்மீது ஏழை பாட்டாளி மக்கள் நல்ல நம்பிக்கையை வைத்திருக்கிறார்கள். ஏழை எளிய பாட்டாளி மக்களின் டிராதி நிதிகளைக் கொண்ட அரசு இது. தனியார் துறையில் உள்ள தொழிற்சாலைகளில் வேலை செய்பவர்கள், இத்தனை ஆண்டுக்காலம் வரைக்கும் தான் தற்காலிகமாக இருக்க வேண்டும், பின்னர் அவர்களை நிரந்தரமாக்க வேண்டும், தொழிலாளர்களுக்குத் தகுந்த முறையில் பிரமோஷன் எல்லாம் கொடுக்க வேண்டும் என்று நாம் தனியார்த் துறைத் தொழிற்சாலை முதலாளிகளுக்கு உபதேசம் செய்கிறோம். அரசுத் துறையில் உள்ள மின்சார வாரியத்திலே தற்காலிகமாக

1971 டிசம்பர் 11] [திரு. மா. வெ. நாராயணசாமி]

திறைய பேர் இருக்கிறார்கள். குறிப்பிட்ட காலம் முடிந்தவுடன் அந்தத் தொழிலாளர்களை நிரந்தரம் செய்ய வேண்டும். அரசு தனிப்பட்ட முதலாளி மனப்பான்மையில் இருக்கக் கூடாது. மேலும், மின்சார வாரியத்திலுள்ள அதிகாரிகள் பழைய முறையிலேயே, பழைய போக்கிலேயே இருந்து வருகிறார்கள். அவர்கள் முதலாளித்துவ தோரணையில் நடந்துகொள்கிறார்கள். அதையெல்லாம் நாம் திருத்திப்பார்க்கவேண்டும்.

அதற்காகத்தான் நான் சொல்கிறேன், குறிப்பிட்ட காலம் முடிந்தபிறகு மின்சார ஊழியர்களை நிரந்தரம் செய்யவேண்டும், அவர்களுக்கு முறையான சம்பள விகிதங்களை ஏற்படுத்திக்கொடுத்து அவர்களுடைய புரமோஷனுக்கு வாய்ப்புகள் தரவேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் அவர்கள் தங்களுடைய உண்மையான உழைப்பினை நல்குவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும். அவர்கள் அப்படிப்பட்ட முறைகளில் இன்சென்டிவ் பெறக்கூடிய முறையில் இம்ப்ரூவ்மென்ட் இன் சர்வீஸ் கண்டிஷன்ஸ் என்ற வகையிலே ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த நிதிநிலை அறிக்கை நல்ல முறையிலே இருந்தாலும் இந்த மன்றத்திலே இதையொட்டி எடுத்துவைக்கப்படுகின்ற கருத்துக்களை நல்ல முறையிலே பரிசீலனை செய்து சில குறைபாடுகளையும் போக்குவதற்கு நம்முடைய அரசு வழிவகை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. எம். பன்னீர் செல்வம்: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், எதிர்க்கட்சி வரிசையிலே யாரும் இல்லாத காரணத்தினாலே அவர்கள் வெளிநடப்புச் செய்திருக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): இதிலே பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை. இருக்கவேண்டுமென்று விதியில்லை, இருப்பது நல்லது தான். டாக்டர் ஹான்டே அவர்கள் என்னிடம் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: இங்கேதான் இருக்கிறோம் . . .

திரு. பெ. மலைச்சாமி: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், அங்கத்தினர் அவர்கள் இங்கே இருந்து பேசலாமா?

திரு. வி. கார்த்திகன்: தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1971-72-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையையொட்டி எனது ஒரு சில கருத்துக்களைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய அரசு வேளாண்மை, தொழில் துறை ஆகியவற்றின் வளர்ச்சிக்கு காக மின் துறை உற்பத்திக்குப் பல கோடி ரூபாய்களை ஒதுக்கியுள்ளது. அதன் காரணமாக பல மின்சார நிலையங்களும் அனல் மின்சார நிலையங்களும் நிறுவி அதிக அளவில் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்து வேளாண்மை, தொழில் வளர்ச்சிக்கு உதவியுள்ளதைப் பார்க்கும் பொழுது இதைப் பாராட்டாமல் இருக்கமுடியாது.

[வி. கார்த்திசன்]

[1971 டிசம்பர் 11]

குறிப்பாக குறுகிய காலத்திலே விவசாயிகளின் நலன் கருதி 1971-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் முடிய சுமார் 5 லட்சத்து 39 ஆயிரம் மின் மோட்டார்களுக்கு மின்னணைப்புக் கொடுக்கப்பட்டது, மேலும் ஏப்ரல் முடிய 11,900 அரிசனக் குடியிருப்புகளுக்கு மின்வசதி அளிக்கப்பட்டிருப்பதையெல்லாம் பார்க்கும் பொழுது இந்த அரசை யாரும் பாராட்டாமல் இருக்கமுடியாது.

அடுத்து, பெரிய அளவிலே எங்குமே மின்சாரத்தைத் தடையின்றிக் கொண்டுவர 7½ சதவீதம் வட்டியிலே 375 லட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள மின்சார வசதிப் பத்திரங்கள் தனிநபர்களிடம் வாங்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. மேலும் தமிழக முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களுடைய எண்ணம் 1972-க்குள் எல்லா கிராமங்களுக்கும் முழுமையாக மின்வசதி அளித்து விடவேண்டுமென்பதாகும். 1972-க்குள் 4 மாவட்டங்களுக்கு முழுமையாக மின்சாரம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மீதியுள்ள எல்லா மாவட்டங்களிலுள்ள கிராமங்களுக்கும் மின்வசதி கிடைக்கச் செய்வதற்குத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இது பாராட்டத் தக்கதாகும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் முதல்வர் அவர்கள் மின்வாரியம் லாபகரமாக நடைபெறாமல் இருந்தும் பணிபாளர்களின் நலனைக் கருதி அவர்களுக்கு 5 சதவீதம் போனஸ் கொடுக்க இசைத்துள்ளதைப் பார்க்கும்பொழுது தமிழக அரசை மனதார வாழ்த்தாமல் இருக்கமுடியாது.

என்னுடைய தொகுதியில் உள்ள சில தேவைகளைப்பற்றி நான் விளக்க விரும்புகிறேன்.

எனது பகுதியிலே தெருவினக்குகள் தீய்ந்துவிட்டால் மாற்றாது விட்டுவிடுவதால் மக்கள் பெரிதும் சிரமப்படுகிறார்கள். எனவே தீய்ந்து போன பல்புகளை அவர்கள் மாற்றிவிட ஏற்பாடுசெய்யவேண்டும். தீய்ந்து போன பல்புகளை அவர்கள் மாற்றாவிட்டாலும் அந்த ஊரில் உள்ள பஞ்சாயத்து தலைவருக்குப் பொறுப்புக் கொடுத்துவிட்டால் சொந்தச் செலவிலேயே அவற்றை வாங்கிப் போடுவதற்காவது அனுமதி அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இராதாபுரம் தொகுதியில் சில பகுதிகளிலே டிரான்ஸ்பார்மர்களில் லோட் போதுமான அளவு இல்லாத காரணத்தினாலே விவசாயிகளுக்கு மின் வசதி கிடைக்காமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். 75 கே.வி.ஏ. அல்லது 100 கே.வி.ஏ. என்று இருப்பது போதாது. அவற்றை மாற்றி 100 கே.வி.ஏ. அல்லது 150 கே.வி.ஏ. கொண்ட டிரான்ஸ்பார்மர்களைப் போட்டால்தான் விவசாயிகளுக்கு நன்மைகள் கிடைக்கும். நான் மின்வாரியத் தலைமை அதிகாரிகளைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். என்னுடைய நெல்லை மாவட்டத்தில் தென்பகுதியிலே இருக்கக்கூடிய சாதாபுரத்திலே அவ்வாறு டிரான்ஸ்பார்மர்களை விநியோகம் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

போதுவாக, என்னுடைய பகுதியில் உள்ளவர்கள் விவசாயத்தை நம்பி வாழ்கின்றவர்கள். அங்குள்ளவர்களுக்கு கிணறு வெட்டினால் அந்தக் கிணறு தாமதமாக இருந்தால் மின்வசதி செய்து கொடுத்தால் அது ரொமுனரேடிஸ் ஆக இருக்காது என்ற காரணத்தினால் மின்வசதி கொடுப்பதில்லை. எனவே தூரத்தில் உள்ள கிணறுகளாக இருந்தாலும்கூட ஏழை விவசாயிகள் நலனைக் கருதி அப்படிப்பட்ட கிணறுகளுக்கும் மின் வசதி செய்துகொடுக்க வேண்டும்.

1971 டிசம்பர் 11]

[வி. கார்த்தீசன்]

நாங்குனேரி வட்டத்தில் உள்ள திசையன்விளை பெரிய கிராமம், அதைச் சுற்றி செக்ஷன் ஆபீஸ்கள் இருக்கின்றன. எனவே திசையன்விளையில் ஒரு துணைக் கணக்காயர் அலுவலகத்தை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு பொதுவாக ஏழை விவசாயிகளுடைய நலனைக் கருதிச் சமர்ப்பிக்கப் பட்டிருக்கின்ற அறிக்கை இது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு அமர்கிறேன்.

திரு. தி. ச. ஆ. சிவப்பிரகாசம் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1971-72-ம் ஆண்டுக்கான மின்சார நிதிநிலை அறிக்கையைக் குறித்து இரண்டொரு கருத்துக்களைக் கூறவிரும்புகிறேன்.

இன்றைக்குத் தமிழ்நாடு மின்சார வளர்ச்சியிலே தன்னிறைவு பெற்ற இந்தியாவிலேயே இரண்டாவது இடத்தைப் பெற்றுள்ளதால் நாம் எல்லோரும் மகிழ்ச்சியடையலாம். இருந்தபோதிலும் கிராமப்புறங்களிலே விவசாயத் துறைக்கும் தொழில் துறைக்கும் மின்சாரம் வழங்குவதற்குக் காலதாமதம் ஏற்பட்டுக்கொண்டு இருக்கிறது. இதைக் கவனிக்கவேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அத்துடன் கிராமப்புறங்களிலே ரேசிங் சினிமாக்கள், தியேட்டர்கள் ஆரம்பிக்கும்பொழுது எலக்டிரிசிட் இன்ஸ்பெக்டர்ஸ் என்று வருகிறார்கள். அவர்கள் வந்து பார்த்துவிட்டு எந்தவிதமான குறைபாடுகளும் இல்லாவிட்டாலும்கூட பார்மாலிடி என்ற முறையிலே ஏதாவது ஏழுதிவைத்துவிட்டுப் போகிறார்கள். அதன்காரணமாக 30 ஆயிரம் 30 ஆயிரம் ரூபாய் அளவுக்குப் பணம் போட்டவர்கள் காலதாமதம் ஏற்படுவதன்காரணமாக அவதிப்படக்கூடிய நிலைமை இருப்பதால் அதையும் கவனிக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பஞ்சாயத்துக்களிலுள்ள தெருவிளக்குகள் என்னுடைய பகுதியிலே பாதிக்குமேல் எரியாவிட்டாலும்கூட அதற்கும் சேர்த்துப் பணம் கட்ட வேண்டியிருக்கிறது. அதேகப் பஞ்சாயத்துக்களில் நிதிப் பற்றாக்குறை இருக்கிறது. எனவே பஞ்சாயத்துக்களுக்கு இலவசமாக தெருவிளக்குகள் எரிவதற்கு அரசு அனுமதி கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எங்கள் பகுதியில் அடிக்கடி மின்சாரத் தொடர்பு அற்றுப் போய்விடுகிறது. ஏன் என்று கேட்டால் டிரான்ஸ்பார்மர்களில் கெப்பாவிடி போதாது என்று சொல்கிறார்கள். எனவே அவற்றையெல்லாம் நல்ல முறையிலே மாற்ற வேண்டும்.

மழைக்காலங்களிலே மின்சாரத் தொடர்பு வீடுகளிலே கட் ஆகி விடுகிறது. கேட்டால் பழைய காலத்திலே போட்டது, வேண்டுமானால் நீங்கள் தேவையானவற்றை வாங்கிக் கொடுங்கள், போட்டுத் தருகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். அப்படியில்லாமல் அவர்களுக்கு வேண்டிய வையர், மோட்டார், டிரான்ஸ்பார்மர், பல்புகள் முதலியவற்றை மாற்றித்தரவேண்டும்.

[திரு. சி. ச. ஆ. சிவப்பிரகாசம்]

[1971 டிசம்பர் 11]

கிராமங்களில் மின்சாரத் தொடர்பு அற்றுப்போய்விட்டால் லயன் மேன்கள் 7, 8 மைல்கள் சைக்கிளில் ஜே.சு. ஆபிசிலிருந்து செல்லக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. எனவே, அவர்களுக்கு ஜே.சு. ஆபிஸ்களுக்கு லயன்மேன்களோடு தொடர்பு கொள்வதற்கு வசதியாக டெலிபோன் வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கிராமங்களில் உள்ள லயன்மேன்கள் தங்குவதற்கு மின்சார வாரியத்தின்மூலம் இலவசமாக வீடுகளைக் கட்டிக்கொடுக்கும்படி. இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த வாரியத்தில் டெம்பரரி ஓர்க்கர்ஸ் என்ற வகையில் கிட்டத்தட்ட 25,000 பேர், 30,000 பேர் இருப்பதாக அறிகிறேன். அவர்களெல்லாம் இரண்டு வருஷங்கள் இதிலே வேலை செய்திருந்தால் அவர்களுக்கு பர்மனென்ட் வேலை வாய்ப்புகள் கொடுக்கக்கூடிய நடவடிக்கைகளை எடுக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த ஓர்க்கர்ஸ்ஸுக்கு 5 சதவிகிதம் போனஸ் கொடுப்பதாகத் தெரிகிறது. இந்த இலாக்காவில் வேலை பார்ப்பவர்களுக்கு 8 சதவிகிதம் போனஸ் என்று ஆக்க இந்த அரசு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று கூறி, இந்தச் சந்தர்ப்பத்தை அளித்தமைக்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன், வணக்கம்.

திரு. ஏ. எம். டி. நாச்சியப்பன் : போஸை மாற்றுத் தலைவரவர்களே, இன்றையதினம் 1970-71-ம் ஆண்டுக்கான இடைக்கால மின்சார வாரிய மானியக் கோரிக்கைகளையும், 1971-72-ம் ஆண்டுக்கான மின்சார வாரிய மானியக் கோரிக்கையையும் ஆதரித்து நான் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இன்றையதினம் தமிழகத்திலேயுள்ள எல்லாக் கிராமங்களிலும் மிகவேகமாக மின்சாரம் பரவி வருகிறது. உலகத்திலே உள்ள இருள் எப்படி உதயசூரியன் உதித்தவுடனே அகன்று ஒளி வீசுகிறதோ அதைப்போல் தமிழகத்திலே திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி ஏற்பட்டு திட்டமிட்டு செயல்பட்டு கிராமப் பகுதிகளிலே மின்சாரம் உடனடியாகக் கிடைக்க ஆவன செய்வதை நாம் பாராட்டக் கடைமப்பட்டிருக்கிறோம்.

அதே நேரத்தில் விவசாயத்துறையை எடுத்துக்கொண்டால், விவசாயிகள் கிணறு வெட்டவும், பம்பு செட்டுகள் வைக்கவும் பல்லாயிரக்கணக்கான பணத்தைக் கடனாகப்பெற்று விவசாயத்திலே ஈடுபடுகிறார்கள். கிணற்றை வெட்டி பம்பு செட்டு அமைத்து மின்சாரம் கேட்டால் ஒருசில பகுதிகளிலே மின்சாரம் கிடைக்கவில்லை. ஒரு வருஷம், இரண்டு வருஷமாக மின்சாரம் கிடைக்காமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இப்படி ஏன் மின்சாரம் கிடைக்காமல் இருக்கின்றது என்று கேட்டால் எங்களுக்கு ஒன்றும் தெரியாது என்று விவசாயிகள் சொல்கிறார்கள். அதிகாரிகளைக் கேட்டால், அந்தப் பகுதியிலே மின்சாரம் கொடுக்க வேண்டுமென்றால் புதிய திட்டத்தைச் செயல்படுத்த வேண்டியதாகயிருக்கிறது, அப்படிச் செயல்படுத்தினால் செலவாகக்கூடிய பணத்தில் பத்தில் ஒரு பாகம் ஒரு வருஷத்திலே வருமானம் வரவேண்டும்,

1971 டிசம்பர் 11] [திரு. ஏ. எம். டி. நாச்சியப்பன்]

அப்படி வந்தால்தான் நாங்கள் அந்த லயனிலே வேலை செய்ய முடியுமென்று அதிகாரிகள் சொல்கிறார்கள். அதன் காரணமாகப் பல ஆயிரக்கணக்கான பணத்தைக் கடனாகப்பெற்றும் அவர்களுக்கு மின்சாரம் கிடைக்காத காரணத்தினால் விவசாயம் இல்லாமலே கஷ்டப்பட வேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது. ஆகவே குறைந்தபட்சம் 5 சதவிகிதம் வருமானம் இருந்தால் போதும் என்ற ஒரு நியதியை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மின்சாரக் கோளாறு திடீரென்று ஏற்பட்டுவிட்டால் சில ஊர்களிலே கிராமத்திலே உள்ளவர்கள் அந்த மின்சார வாரிய ஆபீசிற் குச் சென்று சொல்ல வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, டெலிபோன் வசதியுள்ள கிராமங்களில் அம்மாதிரியான மின்சார வாரிய காரியாலயங்களுக்கு இந்த டெலிபோன் வசதியை ஏற்படுத்திக்கொடுத்தால், உடனடியாக மக்கள் டெலிபோன் மூலம் வசதியுள்ளவர்கள் ஏற்பாடு செய்து மின்சாரத்தைப் பெறுவதற்கு ஏதுவாகயிருக்கும் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, ஏதாவதொரு கோரிக்கை, வீட்டிற்கோ அல்லது பம்ப் செட்டிற்கோ மின்சாரம் வேண்டுமென்று விண்ணப்பம் கொடுத்தால் சரியான பதிலை அதிகாரிகள் கொடுப்பதில்லை. ஆகவே, இதற்காக ஒரு வழிமுறை வகுக்கவேண்டும். விண்ணப்பம் கொடுத்த ஒரு மாதத்திற்குள் அந்த விண்ணப்பத்தார்களுக்கு மின்சாரம் கிடைக்கவில்லை என்றால் ஏன் மின்சாரம் கிடைக்கவில்லை என்பதற்கான காரணங்களை எழுத்துமூலம் விண்ணப்பதார்களுக்கு அறிக்க ஏற்பாடு செய்தால் உடனடியாக அதற்கான வேலைகளைச் செய்ய ஏதுவாகயிருக்கும்.

இன்றைக்கு மின்சார வாரியம் நம் நாட்டிலேயுள்ள எல்லாக் கிராமங்களுக்கும், எல்லா பொதுமக்களுக்கும் வசதி செய்வதை ஆதரித்து என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. தோப்பூர் திருவெங்கடம்: சட்டப்பேரவை மாற்றுத் தலைவரவர்களே, 1971-72-ம் ஆண்டுக்கான மின்வாரியத்தின் கீழ் பேச அனுமதி வழங்கியமைக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த மின்சாரம் இல்லையென்றால் இன்றையதினம் எந்த ஒரு வேலையும் நடைபெறுது என்ற நிலைமையிருக்கிறது. அது தொழிற்புரட்சியாகயிருந்தாலும், சரி அல்லது விவசாயப் புரட்சியாகயிருந்தாலும் சரி எல்லாவற்றிற்கும் அடிப்படை மின்சாரம் என்பதை நாம் அத்தனைபேரும் நன்கு உணர்ந்திருக்கிறோம். இங்கு பேசிய பல்வேறு அங்கத்தினர்கள் தங்கள் சீரிய கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள். சில மாற்றுக் கட்சி உறுப்பினர்கள் ஏதோ புதிதாக கிராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலேதான் மின்சாரத்தைக் கண்டுபிடித்ததைப்போல் சொல்கிறார்கள் என்றெல்லாம் மதிப்பிற்குரிய காங்கிரசைச் சேர்ந்த திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நாம் கூட அவர்களைத் திருப்பிக் கேட்க முடியும், காங்கிரஸ் காலத்திலே மட்டும் மின்சாரம் வரவில்லை, அதற்கு முன்பே வெள்ளைக்காரர்கள் காலத்திலிருந்தே தொடர்ந்து இருக்கிறது என்று நான்கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதேபோல் ஒவ்வொரு துறையிலேயும் எடுத்துக்கொண்டால் வெள்ளைக்காரர்கள் காலத்திலேயிருந்து பல்வேறு முன்னேற்றங்கள் ஏற்பட்டுக்கொண்டு வந்து

[திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்] [1971 டிசம்பர் 11]

அதைத் தொடர்ந்துதான் காங்கிரஸ் ஆட்சியிலே சில காரியங்களைச் சாதித்தார்கள். பிறகு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலும் பல்வேறு சாதனைகளை, இன்றைக்கு மாவட்ட வாரியாக மின்சாரத்தைப் பூர்த்தி செய்ய வேண்டும் என்கிற சீரிய நோக்கத்தோடு செங்கல்பட்டு, நீலகிரி மாவட்டங்களில் மின்சார பூர்த்தி விழாக்கள் கொண்டாடப்பட்டு முடிவடைந்திருக்கின்றன.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, வெள்ளைக்காரர்கள் காலத்திலேயோ அல்லது காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலேயோ இவ்வளவு தூரம் விளம்பரம் தேடிக்கொள்ளவில்லை என்றுதான் நான் குறிப்பிட்டேன்.

திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம் : தலைவரவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், இப்படிப்பட்ட விளம்பரங்களைத் தேடிக் கொள்ளவில்லை யென்று இன்றைக்கு விளக்கம் அளிக்கிறார்கள். ஆனால் நேற்று பேசும் நேரத்தில் குறிப்பிட்டதைத்தான் நான் குறிப்பிட்டேன் என்பதைத் தங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்படிப் பூர்த்தி செய்வதை அந்தந்த மாவட்டத்திலுள்ள மக்களுக்குத் தெரிவிக்கும் நல்ல நோக்கத்தோடுதான் இப்படிப்பட்ட விழாக்கள் கொண்டாடப்படுகின்றனவே தவிர ஏதோ திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு விளம்பரம் இல்லாததுபோல, இப்படிப்பட்ட விழாக்களைக் கொண்டாடித்தான் விளம்பரம் தேடிக்கொள்ள வேண்டுமென்ற பரிதாபமான நிலையிலே இல்லை கழக ஆட்சி என்பதை கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

எங்களுடைய வடார்க்காடு மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் இன்னும் பத்து நாட்களுக்குள்ளாக எல்லாக் கிராமங்களும் மின்சார வசதி பெற்று விட்டது என்ற ஒரு நிலையை எய்தக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதற்கான விழாவையும் கொண்டாட வேண்டுமென்று நாங்கள் வற்புறுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். எங்கள் மாவட்டத்திலே இன்னும் மின்சார இணைப்பு பெறாத கிராமங்கள் இருந்தால் எங்களுக்கு மின்சார இலாக்காவிலிருந்து கடிதங்கள் நாள்தோறும் வந்துகொண்டிருக்கின்றன, குறிப்பிட்ட சில குக்கிராமங்கள் மின்சார வசதிபெறாமல் இருக்கின்றன, அவைகளுக்கு டெபாசிட் கட்டி விடுங்கள், மின் இணைப்பு தந்துவிடுகிறோம் என்று மின்சார இலாக்கா துரிதமாக வேலை செய்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1966-ஆம் ஆண்டு வரையிலே மின்சார வசதி பெற்ற கிராமங்கள் 22,137 என்று இருந்ததை 1970-ஆம் ஆண்டுவரை 36,367 கிராமங்கள் மின்சார வசதி பெற்ற நிலைமையைப் பார்க்கிறோம். அதேபோல் 1974-ஆம் ஆண்டு வாக்கில் 56,463 கிராமங்கள் வசதி பெறுகின்ற ஒரு சூழ்நிலையை கழகம் ஏற்படுத்தியிருக்கிறது என்பதை நான் மிகத் தெளிவாகக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அதைப்போலவே பம்பு செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுத்ததிலே நம்முடைய கழக ஆட்சிக்கு மிக முக்கியமான பங்கு இருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்திலே தெரியப்படுத்த விரும்புகிறேன். 1966-ஆம் ஆண்டு வாக்கில் 2,56,594 பம்பு செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு கிடைத்திருக்கிறது. 1970-ஆம் ஆண்டு வாக்கில் 4,70,776 பம்பு செட்டுகள் மின் இணைப்பு பெற்றிருக்கின்றன.

1971 டிசம்பர் 11] [திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்]

அதைப்போலவே 1974-ம் ஆண்டுக்குள்ளாக 750,119 பம்ப் செட்களுக்கு மின் இணைப்புத் தருவதற்கு திட்டமிட்டிருப்பதை உள்ளபடியே வரவேற்கவும், பாராட்டவும் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். விவசாயத்திற்கு, விவசாயத்தில் ஈடுபட்டிருக்கும் மக்களுக்கொல்லாம் உற்சாகமூட்டும் வகையில் மின்வாரியம் பம்ப் செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுத்து வந்திருக்கிறது என்பதை நான் பாரும் மறுக்கவோ, மறைக்கவோ முடியாது.

அதே நேரத்தில் ஒருசில இடங்களில் ஒருசில குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. மின் இணைப்புத் தருவதில் பம்ப் செட்டுகளுக்கு மின் இலாகா கடன் பெறுகிறது. அந்தக் கடனை வசதி படைத்தவர்களிடத்தில் இருந்து வாங்கிக் கொண்டும் வசதி இல்லாத விவசாயிகளிடத்திலிருந்து கடன்களை அதிகமாக வற்புறுத்தாமலும் இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மின்சாரத்தை உபயோகப்படுத்துகின்றவர்கள் 1951-ம் ஆண்டில் ஒரு தனி நபர் 20 யூனிட்கள் உபயோகித்து வந்தார்கள். 1970-ம் ஆண்டுக் கணக்குப்படி ஒரு தனி நபர் 130 யூனிட் உபயோகப்படுத்துகிறார். இந்தச் சூழ்நிலையில் நம்முடைய தமிழக மின்சார வாரியம் தல்ல முறையில் செயல்பட்டு வருவதைப் பாராட்டுகிறேன்.

மன்னார்குடி, திருவாரூர் ஆகிய இடங்களில் தனியார் மின் நிறுவனங்கள் 1,15,92,216 ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டு மின் வாரியமே ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. மற்ற தனியார் நிறுவனங்களையும் தேசியமயமாக்கும் முயற்சியில் நிச்சயமாக அரசு ஈடுபடும். இதிலே ஏதோ ஒருசிலருடைய நிறுவனங்களைத்தான் எடுத்துக் கொள்வது என்ற நிலை இல்லை. கழக அரசு யாருக்கும் பாரபட்சம் காட்டாது என்பது பஸ்களைத் தேசியமயமாக்கியதிலிருந்தே புரிந்து கொள்ளலாம். அதைப் போன்றே இதிலும் கழக ஆட்சி மற்ற நிறுவனங்களையும் தேசிய மயமாக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஊராட்சி மன்றங்களில் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துகிற அளவுக்கு அங்கு மீட்டர் முறைகள் இருந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்பதை வற்புறுத்திக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எந்த மாவட்ட அபிவிருத்தி மன்றக் கூட்டங்களாக இருந்தாலும் உறுப்பினர்கள் முதலில் எழுப்பும் குரலே தரமான பல்புகளாக விநியோகிக்க வேண்டுமென்பதுதான். உடனடியாக அரசு இதைக் கவனித்து ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பல்புகளை உற்பத்தி செய்ய தமிழகத்தில் ஒரு தொழிற்சாலையை உருவாக்கினால் மிகவும் பயனுள்ளதாக இருக்கும். அதனால் பல ஆயிரக்கணக்கானவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுப்பதாகவும் இருக்கும்.

மின் இலாகாவில் டெம்பரரி காஷுவல் லேபர்களாக ஆயிரக்கணக்கானவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களை எல்லாம் உடனடியாக பர்மனென்ட் ஆக்க முடியாவிட்டாலும் சிறிது சிறிதாக அவர்களை பர்மனென்ட் ஊழியர்களாகச் செய்ய ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு பேச வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி நம்முடைய தமிழகத்தின் மின்வாரியம் நல்ல முறையில் செயல்பட்டிருக்கிறது என்று பாராட்டி முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. மு. இரத்தினசபாபதி : சட்டப் பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, 1971-72-ம் ஆண்டு மின் வாரிய வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மீது பேச வாய்ப்பளித்தமைக்கு முதலில் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. மு. இரத்தினசபாபதி]

[1971 டிசம்பர் 11]

திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு ஆட்சிப் பொறுப்பேற்ற பிறகு இந்த விநியோகத்திலும், விஸ்தரிப்பிலும் மிக வேகமாகக் கடமைகளை நிறைவேற்றித் தமிழகத்தில் 1972-ம் ஆண்டு முடிவுக்குள் எந்தக் கிராமத்திலும் மின் வசதி இல்லாமல் இருக்கக்கூடாது என்ற முறையில் தனது திட்டத்தை விரைவுபடுத்தி செயலாற்றிக் கொண்டு வருகிறது.

தமிழகத்தில் நாம் பல திட்டங்களை நிறைவேற்றக் கடமைப்பட்டிருந்தாலும் இந்த மின் விநியோகத்திலே குறைந்த காலத்திற்குள்ளாக தமிழகத்தின் எல்லாக் கிராமங்களும் மின்வசதி பெற்றிருக்கிறது என்ற பெருமையை இந்த அரசு நிலைநாட்டி இருக்கிறது என்றால் இந்த அரசு நினைக்கிற காரியங்களை இவ்வளவு விரைவாக மின் வாரியம் செயல்படுத்தி இருக்கிறது என்றால் அதற்காக நான் இந்த மின் வாரியத்தையும், தமிழக அரசையும் பாராட்டிக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதி மிகவும் பின்தங்கிய பகுதியாகும். விளாத்திகுளம் தொகுதியில் 1967-ம் ஆண்டு 19 கிராமங்கள் மாத்திரந்தான் மின்வசதி பெற்றிருந்தன. இந்த நான்கு ஆண்டு காலத்திற்குள்ளாக 247 கிராமங்களும் மின் வசதி பெற்று அங்கு எந்தக் கிராமமும், எந்த அரிசன குடியிருப்பும் மின்வசதி இல்லாமல் இல்லை என்ற நிலை உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த நிலை விளாத்திகுளம் பகுதியில் மட்டுமல்லாது நெல்லை மாவட்டம் முழுவதும் செட்டம்பர் மாதத்தோடு எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்வசதி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நெல்லை மாவட்டம் மின்வசதியைப் பொறுத்தவரையில் முழுமை பெற்று நல்ல முறையில் இருந்து கொண்டு வருகிறது.

எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்வசதியைப் பெருக்கியிருப்பதோடு விவசாயத்தைப் பெருக்கும் வகையில் பம்பு செட்டுகளை விநியோகித்து மின் வாரியம் மின் இணைப்புக் கொடுத்து வருகிறது. இன்றைக்கு சாதாரண ஏழை விவசாயி கூட மின்வாரியத்தின் மூலம் கிணற்றுக்குப் பம்பு செட் போட்டுக் கொள்ளலாம். இந்த அரசு பொறுப்பேற்ற பிறகு ஐந்து லட்சம் கிணறுகளுக்கு பம்பு செட்டுகளுக்காக மின் இணைப்புக் கொடுத்திருக்கிறது. இந்த அளவுக்குப் பணியாற்றக் கூடிய மின்வாரியத்தை இன்று அனைவரும் பாராட்டிக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

இப்போது பல பிரிவுகளில் இருக்கும் கட்டுமானப் பிரிவுகளுக்குத் தக்க வேலை இல்லாமல் இருக்கிறது. இந்தச் சபையில், கட்டுமானப் பிரிவு அந்தந்தப் பகுதிகளில் இருக்கும் கிணறுகளுக்கு மின் வசதியைத் தருவதற்கான அந்தப் பணியை மேற்கொண்டால் விநியோகப் பிரிவானது வீடுகளுக்கும் தெரு விளக்குகளுக்கும் அந்தப் பங்கைப் பிரித்துக் கொண்டால் பொதுமக்களுக்கு வசதியான வாப்படி ஏற்படுத்திக் கொடுத்தவர்களாவோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இப்போது எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின்வசதி வந்து விட்டதால் தெரு விளக்குகள் எல்லாக் கிராமங்களிலும் நல்ல முறையில் போடப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் தெரு விளக்குகளுக்குப் பல்புகள் சரியான முறையில் விநியோகிக்கப் படுகின்ற நேரத்தில் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் போதுமான அளவுக்கு ஒயர் மென், ஹெல்ப்பர்கள் நியமிக்கப்படாத காரணத்தால், ஒரு ஒயர்மென், ஒரு ஹெல்ப்பர் நாலைந்து கிராமங்களை மூன்று நான்கு மைல் சுற்றளவில் தங்களை

1971 டிசம்பர் 11]

[திரு. மு. இரத்தினசபாபதி]

மேற்பார்வையில் வைத்திருக்கும் காரணத்தால் குறைகளை உடனடியாக நிவர்த்தி செய்ய முடியவில்லை. அவர்கள் தங்களுடைய பணிபைத் தக்க முறையில் செய்ய முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. நான்கு கிராமங்களுக்கு ஒரு ஹெல்ப்ஸ், ஒரு ஒயர்மென் என்ற வீதத்தில் நியமிக்க அரசு முனைபவென்று மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்போது மின்சார வாரியத்தில் பல புதிய அமைப்புகளை பல மாவட்டங்களில் ஏற்படுத்தி வருகிறார்கள். விளாத்திகுளத்தில் உதவிப் பொறியாளர் அலுவலகம் திறக்கப்பட்டு பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறது. அதற்குப் பக்கத்தில் குளத்தூர் மிகப் பெரிய கிராமம். அங்கு உப்பு தொழில்கள் பெருகி வருகிறது.

உப்பு தொழிலில் மோட்டார் மூலம் தண்ணீரை இறைத்து உப்பளத்தைப் பெருக்கி வருகிறார்கள். அந்தப் பகுதிக்கு இளம் பொறியாளர் அலுவலகம் வேண்டுமென்று கோரிக்கையை நெல்லை மாவட்டத்திலுள்ள செயற் பொறியாளர் அவர்கள் பரிசீலனை செய்து வருகிறார்கள். அதற்கும் உடனே அனுமதி கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு அலுவலர்களின் பிரச்சினையைத் தீர்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த அளவுக்குப் பேச வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்து அமர்கிறேன். வணக்கம்.

■ திரு. வெ. ந. முத்தமிழ்ச் செல்வன் : பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்களினால் அளிக்கப்பட்டுள்ள இந்த நிதி நிலை அறிக்கையின்மீது என் கருத்துக்களை அளிக்கிறேன்.

தமிழக அரசு மேற்கொண்டுள்ள திட்டங்களின் காரணமாக நம் தமிழ்நாட்டில் எல்லாக் கிராமங்களிலும் 1972-ம் ஆண்டு இறுதிக்குள்ளாக மின் ஒளி பெறுகிற ஒரு நிலையில் பற்பல வட்டங்களில் முழுமை பெற்றும் ஒருசில மாவட்டங்களில் முழுமை பெற்றும் இருப்பதைப் பார்க்கும்போது நம் தமிழக அரசுக்கும், மின்சார வாரியத்திற்கும் நமது பாராட்டுதல்களைத் தெரிவிக்க நாம் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். மின்சாரத் தேவையைக் கவனிக்குமிடத்து, நம் தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தமட்டில் மின்சார உற்பத்தியை அதிகமாகப் பெருக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம்.

அப்படி உற்பத்தியைப் பெருக்கும் அதே நோத்தில் நமது வேளாண்மைக்குத் தேவையான நீரைப் பார்க்கும்போது குறிப்பாக காவேரி நதியை எடுத்துக் கொண்டால் அதன் நீர்ப் பிரச்சனை ஒருபுறமிருக்க வேளாண்மைப் பெருக்கம் என்று வரும்போது நமக்குத் தேவையான நீரைக் கொண்டுவந்து மின் உற்பத்தியைப் பெருக்கும் முறையில் மேட்டூர் அணைக்குக் கீழே காவேரி ஆற்றில் ஒரு அணை கட்டுவதற்கு ஏது இருக்கிறதா என்ற முறையில் மின்சாரத் துறை அதற்கான ஒரு ஆய்வை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற என் கருத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து இப்போது மின்சாரம் கிராமப்புறங்களில் வேளாண்மைக்காகப் பெருமளவில் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. மின் இணைப்பு கொடுக்கும்போது, நாம் விஞ்ஞான ரீதியில் விவசாயம் செய்யவேண்டும் என்ற திட்டத்தின் அடிப்படையில் வேளாண்மைத் தொழிலுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கக்கூடிய முறையில் இப்போது ஹெவிகாப்டர்கள் மூலம் நாம் மருத்து தெளிக்கும் முறையைக்

[திரு. வெ. ந. முத்தமிழ்ச் செல்வன்]

[1971 டிசம்பர் 11]

கையாண்டு வருகிறோம். ஆனால் ஹெலிகாப்டரைப் பயன்படுத்தும்போது அதைப் பரவலாக, தாராளமாகப் பயன்படுத்தக்கூடிய முறையில் இல்லாத ஆங்காங்கு மின் கம்பிகள் இருப்பதால் நல்ல முறையில் மருந்து அடிக்கப்பட முடியாத ஒரு நிலை சில இடங்களில் இருக்கின்றன. இந்தவிதமான இடைஞ்சலைப் போக்கும் முறையில் எதிர்காலத்தில் மின்சாரத் துறையினர் இது போன்ற இணைப்புகளைக் கொடுக்கிறபோது மெயின் லைனை வெளியே இழுத்தாலும் ஒவ்வொரு நீர் ஏற்றத்திற்கும் மின் இணைப்பு கொடுக்கும்போது பூமிக்கு அடியில் கொண்டு சென்று இணைப்புகள் கொடுத்தால் ஹெலிகாப்டர் உபயோகப்படுத்த வதற்கு வசதியாக இருக்கும். அதன்காரணமாக அடிக்கப்படுகிற மருந்து நல்லமுறையில் பயிர்களுக்குப் பாதுகாப்பாக இருக்கும் நிலையில் பயிர் பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகளை நல்ல பயன் உள்ளதாக ஆக்கும்.

அடுத்து, ஊராட்சிகளில் உள்ள தெரு மின் விளக்குகள் பராமரிக்கப்படுவது பற்றிப் பல உறுப்பினர்கள் அங்குள்ள அதிகுப்பதியைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். மின்சாரத் துறை மூலம் அங்கு மின்சார பல்ப் போடுவதில் காலதாமதம் ஏற்படுவதாகவும், சரியாக விளக்குகள் எரிவதில்லை என்ற அதிகுப்பதி நிலவுகிறது. அதற்கு ஒரே பரிகாரம் அந்தப் பொறுப்பை மீட்டர் வைத்து அந்தந்த ஊராட்சிகளே நிர்வகிக்கும் பொறுப்பைக் கொடுத்தால் கிராமங்களில் உள்ள இந்த அதிகுப்பதி மாறிவிடும். அதோடு மின்சார வாரியத்திற்கு ஏற்படும் நஷ்டத்தையும் குறைக்க அது ஒரு வாய்ப்பாக இருக்கும்.

சிறிய கிராமங்கள் என்று வரும்போது அதை நிர்வகிக்கக்கூடிய பொறுப்பு கிராமமாக இருக்கும் என்பதை நான் உணருகிறேன். அப்படி வரும்போது ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் மூலமாக இரண்டு மூன்று கிராமங்களைச் சேர்த்து மேற் பார்வை செய்யும் முறையில் ஒரு அமைப்பை ஏற்படுத்தினால் அந்தக் கிராமங்களில் நல்லமுறையில் விளக்குகள் எரியும், விளக்குகள் எரியவில்லை என்ற குறை நீங்கும், மின்சார வாரியத்திற்கும் நல்லதொரு பெயர் கிடைக்கும் என்ற என் கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொண்டு இத்துடன் என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. கு. திருப்பதி: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நம் மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அளித்துள்ள அறிக்கை மீது நான் பேசுவதற்கு அளவிலா மகிழ்ச்சியடைகிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஏனென்றால் நான் வந்திருக்கிற தொகுதி மின்சாரத் தேவை என்று சொல்கிற அளவிற்கு இல்லாத ஒரு தொகுதி. மதுரை நகரம் என்றால் அதில் எங்களுக்கு பம்ப் செட்ஸ் வேண்டும், மேலும் மின்சாரம் வேண்டும் என்று சொல்ல முடியாத ஒரு தொகுதியில் இருந்து நான் வந்திருக்கிறேன் என்பது ஒன்று.

இன்னொன்று, நம் அரசாங்கத்தில் மிக வேகமாகச் செயல்படுகிற இலாகா மின்சார இலாகாவாகும். 1972-ம் ஆண்டுக்குள் தமிழ்நாட்டிலுள்ள எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் நிச்சயமாக மின் வசதி அளிக்கவேண்டும் என்று சொல்லி அதை நிறைவேற்றுவதற்காக நம் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களும், மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களும், மின்சாரத் துறையில் உள்ள எல்லா அலுவலர்களும் மிகத் துரிதமாக அந்தக் காரியத்தில் இறங்கி

1971 டிசம்பர் 11]

[திரு. கு. திருப்பதி]

பிடுக்கிறார்கள். அந்த ஒரு செயலைப் பார்க்கும்போது நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். இரண்டு வாரங்களுக்கு முன்பு சமயநல்லூரில் ஒரு மின்சார பூர்த்திவிழா நடைபெற்றது.

மதுரையைப் பொறுத்து மதுரை தெற்கு மதுரை வடக்கு என்று இரண்டு தாலுகாக்களையும் இணைத்து மின்சாரப் பூர்த்தி விழா நடைபெற்றது. ஏதோ சர்க்கார் வேண்டுமென்றே அப்படிப்பட்ட காரியங்களைச் செய்கிறார்கள் என்று நாம் எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர் இங்கு பேசும்போது விழாக்களை நடத்த அரசாங்கம் பணத்தைச் செலவழிக்கிறார்கள் என்று சொன்ன நேரத்தில் மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மிகத் தெளிவாகவும் அழகாகவும் பதிலுரைத்தார்கள். நாம் சர்க்கார் பணத்தை அதற்காகச் செலவழிக்கவில்லை. அதற்கு என்று ஒரு மலர் வெளியிட்டு அதனால் வருகிற விளம்பரப் பணத்தை வைத்துக் கொண்டு அதைச் சரிக்கட்டுகிறோம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆகவே சர்க்கார் பணத்தைச் செலவு செய்யாமல் இந்த விழாக்களை நடத்துவது தவறானது என்று யாரும் சொல்லிவிடமுடியாது.

நமது அமைச்சர் அவர்கள் உள்ளபடியே மதுரை மாவட்டத்தில் இரண்டு வாரங்களுக்கு முன்னர் விழா நடத்தியபோது மதுரை மாவட்டத்தில் மட்டுந்தான் விழா நடத்துகிறார்களோ என்று பலர் சந்தேகப்பட்டிருக்கக்கூடும். மதுரை மாவட்டத்தில் நடத்ததற்குப் பிறகு தமிழகத்திலுள்ள எல்லா மாவட்டங்களிலும் அப்படிப்பட்ட விழாக்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. தமிழ்நாடு முழுவதும் மின்சாரப் பூர்த்தி விழா செய்யப்படவேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களது பாரந்த மனப்பான்மையைப் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது.

அதே நேரத்தில் ஒன்றிரண்டு காரியங்களை மட்டுத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மின்சாரக் கம்பிகள் இப்போது மேலே போகின்றன. அவைகளை எல்லாம் கடுமான வரையில் பூமிக்கு அடியே கொண்டுபோனால் நன்றாக இருக்கும். இதைத் தயவுசெய்து யோசித்துப் பார்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அது நல்லதாயிருந்தால் அப்படிப்பட்டதொரு செயலில் இறங்க அரசு முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்போது கார்ப்பரேஷன்களிலும் முனிசிபாலிட்டிகளிலும் இருப்பவைகளை அரசு ஏற்று நடத்த இருக்கிறது. அப்படி நடத்தும்போது முனிசிபாலிட்டிகளுக்கு அவற்றை நடத்துகிற உரிமை இருக்குமானால் அதில் வருகிற வேலைகள் பொறுத்து பூர்த்தி செய்யக்கூடிய அதிகாரமும் முனிசிபாலிட்டிக்கும் இருக்கும். ஆனால் சர்க்கார் அல்லது மின்சாரவாரியம் நடத்தினால் அந்த வேலைகளுக்குப் பொறுது அதிகாரம் வாரியத்திற்கு வருவதால்—வாரியத்திற்கு வரவே கூடாது என்று சொல்லவில்லை—அப்படி வாரியத்தால் நியமிக்கப்படும் அதிகாரம் முனிசிபாலிட்டிகளுக்கும் கார்ப்பரேஷன்களுக்கும் இருப்பதற்கான ஒரு வழிவகை செய்யப்படவேண்டும். இதை வாரியமும், அரசும் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மதுரை மாவட்டத்தில் சமயநல்லூரில் ஒரு மின்திலையம் இருக்கிறது. தமிழ்நாட்டில் இன்று நீரால் எடுக்கக்கூடிய மின்சாரம் ஏறக்குறைய பூர்த்தி அடையக் கூடிய ஒரு கட்டத்தில் இருக்கிற காரணத்தினால் பல ஆண்டுகள் மின்சார

[திரு. கு. திருப்பதி]

[1971 டிசம்பர் 11]

நிலையங்களை நாம் ஏற்படுத்த வேண்டியிருக்கிறது. எனவே, மதுரை மாவட்டம் பெரும் தொழிற்சாலைகள் அதிகமாக இல்லாத ஒரு மாவட்டமாக யிருப்பதால் நம் அமைச்சர் அவர்கள் அனல் பின் நிலையங்களை ஏற்படுத்தி அம்மிநிலையங்களை மதுரை நகரத்தைச் சுற்றி அமைப்பதற்கு நிச்சயமாக நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது என் கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு அனுமதி தந்த தலைவர் அவர்களுக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு இந்த அளவோடு முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

DR. H. V. HANDE : Mr. Chairman. Sir, while participating in the Electricity Board's budget on behalf of the Swatantra Party I wish to offer a few remarks.

Sir, at the very outset, I would like to say that it is impossible for me to sing the same song, fine song, that quite a few members of the ruling party have sung with regard to this budget. As far as I am concerned I have to clearly state that there are a number of things in this budget which are far from satisfactory, which are things to be taken serious note of and which have to be rectified in the next year or years to come.

Let me start with the deficit of the Board. From Rs. 3 crores it is likely to become Rs. 9 crores afterwards. If we have the time and patience, we can draw a graph of the deficit and the financial position of the Electricity Board. We will then know that the deficit is in geometric progression, the improvement is not even on arithmetic progression. That is the charge I level. If the officials of the Board have the patience to draw the two graphs, they will find that the benefits are much less when compared to the deficits that have accrued in the years inspite of the fact the several sections of the Electricity Board subsidised by the State Government by so many loans. It is running into huge deficits. I would like the Hon. Minister for Electricity and the Cabinet to take very serious note of this.

Another important thing is that during the last four years, the Electricity Board has been progressively deteriorating into a pucca publicity department of the ruling party. Almost every section of the board is oriented towards pleasing the ruling party. I can substantiate it. I have got some particulars. In the course of my speech I will substantiate to the extent possible, to convince the ruling party. Various 'vizhas' (the hon. Member Thiru Thirupathi was saying about some 'vizha') are being conducted to please the ruling party. At whose cost, I ask? Take the advertisement in the papers. On what basis is the advertisement being given? Is it being given on the basis of circulation? No. I have several instances wherein papers, belonging to the ruling party with less circulation, have been given first page advertisement, huge advertisements. On what basis? Papers which have

1971 டிசம்பர் 11]

[Dr. H. V. Hande]

circulation of more than a lakh and so, do not get such big advertisements. At times they don't get advertisement at all. I now come to this முழுமைக்கும் விழா, வட்டத்திற்கு வட்டம் விழா

The Hon. Leader of the House was previously Minister for Electricity. I have been a member of this House for quite some time and I have been watching its performance from the time when Thiru R. Venkataraman was Minister for Electricity even though I had my own difference of opinion with him. But during those times, I have never seen this sort of 'vizha', for 'vattam', 'mavattam', etc. What is this? At whose cost are these 'vizhas' being celebrated?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவரவர்களே, அந்த விழாவைப்பற்றி பேசுகிறவர்கள் எம்ஜென்சியைக் காட்டித் தவறாகப் பேசக்கூடாது. நடைபெற்ற விழாக்கள் எல்லாம் 'எம்ஜென்சிக்கு' முன்னாலே நடைபெற்றது. அதற்குப் பின்னாலே ஏதாவது நடைபெற்று இருந்தால் குறிப்பிட்டுச் சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி) : விழாக்களைப் பொறுத்தவரையில் இரண்டு நாட்களாக அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் கொடுத்து இருக்கிறார்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹான்டே : விளக்கத்திற்கு விளக்கம்.
satisfied with Minister's 'villakkam'.

I am not

This is 'villakkam' for 'villakkam'. So I have to bring this 'villakkam'. The Hon. Minister accepts that there has been extravagance and we are not going to repeat the extravagance. To that extent we have scored the point.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவரவர்களே, மன்னிக்கவேண்டும். அவர்கள் பேசிய பேச்சை நான் ஒப்புக்கொண்டதாகச் சொல்கிறார்கள். பதில் சொல்கிறபோது அதற்காகத் தனியாகப் பதில் சொல்லாம் என்று இருந்தேன். ஒப்புக்கொண்டதாகச் சொல்வது தவறு. சமயநல்லூர் விழாவைப்பற்றி சொன்னார்கள். அதற்குப் பெரிதாக விழா வேண்டுமென்று சொல்கிறீர்களா அல்லது வேண்டாம் என்று சொல்கிறீர்களா? அதற்கு அரசாங்கத்தின் பணம் செலவு செய்யப்படவில்லை. மலர் போட்டுப் பணத்தைக்கூட சேமித்து வைத்து இருக்கிறோம். 'எக்ஸ்டிராவெகண்ட்' என்று சொல்கிறார்கள். எந்தப்பகுதியில் 'எக்ஸ்டிராவெகண்ட்' ஆகச் செலவு செய்யப்பட்டது என்பதைக் குறிப்பிட வேண்டும்.

DR. H. V. HANDE : If I am given opportunity to explain the thing, there will not be any confusion. I am not going to talk about other aspects. My whole attention is going to be diverted to Nilgiris district. I will bring it now to your notice. Of course, the Hon. Minister has conceded that this has happened but that he is not going to repeat the thing, especially in view of the fact that there is emergency. To that extent I have scored my point

[Dr. H. V. Hande]

[1971 டிசம்பர் 11]

being in the Opposition. After all, what is the Opposition for? Only to point out the thing, to pinpoint the extravagance, to help the Government. It is only to help the government that we are doing this “இடிப்பாரை இல்லா ஏமரா மன்னன்”. Only if we pinpoint like this, that such things are happening, the department will not let down the Ministry in future.

After all, we are interested in the people, in the public money not being spent on such things. That is why I am pointing out these things.

Let me come to advertisement. On what basis is this being given? Is it being done on the basis of circulation of papers? All these things remain to be gone into thoroughly. The Hon. Minister in his reply must properly explain the thing, that for such and paper advertisement, so much has being spent. He can collect the figures from the department concerned and give it in his answer. I am bringing it to the notice of Government so that such extravagant expenditure may not be repeated. I have got statistics of such extravagance.

For instance, what is the amount spent for ‘pandal’ in Ooty? For ‘Alangarapandal’ the amount spent is Rs. 35,000. It may be 33,000 or Rs. 34,700 and the Minister may say ‘Dr. Hande is wrong in his figures’. The fact is that such huge money has been spent.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : குறிப்பு சரியான குறிப்பா? சரியான ஆதாரத்தோடு வைத்து இருக்கிறீர்களா? சரியில்லை தவறு என்று கருதுகிறீர்களா? ரூ. 30,000 செலவழித்தார்கள் என்று சொல்வது தவறு. இதை நீங்கள் ஒப்புக்கொள்கிறீர்களா? அல்லது ஆதாரத்தோடு அதை நிரூபிக்கிறீர்களா?

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி) : நீங்கள் கொடுக்கிற ஆதாரங்கள் இந்த மன்றத்தில் நிரூபிக்கப்படவேண்டும். நீங்கள் கொடுக்கிற புள்ளிவிவரங்கள் சரியானதுதான், தக்க ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன என்று சொன்னால், அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்வதற்கு வசதியாக இருக்கும்.

DR. H. V. HANDE : I can give facts and figures. I am going to give it. They had to bring ‘வெண்மணல்’ Eighty lorry loads were brought from Mettupalayam to Ooty. How can they get ‘வெண்மணல்’ in Ooty? I mean ‘white sand’. For bringing such lorry loads, were private lorries used or lorries of the Electricity Board? How much of public money was spent? How many lorry loads of sand were used? What was the expenditure? Has this been done with the knowledge of the Minister? The Minister may be unaware of it. It very often happens to people in political life. My own party man might do something to please me without my knowledge and when it comes to my

1971 ஏப்ரல் 11] [Dr. H. V. Hande]

notice and when I find it is irregular, I take him to task immediately. Such things might have happened. Some officials, in order to please the ruling party (such sort of currying favour is there) might have done it. Let the Hon. Minister explain the thing. Did the persons work over-time and were some persons transferred from some other work to this work? All these answers I except from the Hon. Minister in his reply.

Another thing. The Hon. Minister for Electricity in his speech on April 26 has complained about shortage of power. That warning has come in the papers. His speech I have gone into. What are the steps taken by this Ministry to overcome this shortage of power? What are the effective steps proposed to be taken in that direction?

The Hon. Lady Member Thirumathi Anandanayaki was talking about thermal power. Let me tell one thing about thermal power. Let us see what is happening in Maharashtra in that direction. The State Government should not be over-enthusiastic about this. After seven years of work, in Maharashtra they have found the one machine has broken down. So let us not be going on imagining on plans and figures based on thermal power. It is 'முதலு க்கே ஆபத்து' That is an important point which I would like the Government to take into consideration seriously.

பிற்பகல்
12-30

Then again, they go on saying about statistics. They say 'We have done so many things, we have increased energised pumpsets. We have increased the villages electrified'.....

Thirumathi T. N. ANANDANAYAKI: On a point of clarification. I would like to know whether the Hon. Member is meaning thermal power or atomic power.

DR. H. V. HANDE: I am sorry. I meant atomic power. I stand corrected. I thank the hon. Member very much. It is a slip of the tongue. I meant only atomic power and not thermal power which is very costly. I know what is going on in Maharashtra. Wherever I said 'thermal', it may be read as 'atomic'.

Now I will come to another point. With regard to the pumpsets we have been making claims in our speeches 'we' means the Government or the publications. It is said that the Government have done yeoman service and there is a lot of advancement and lot of benefits with regard to pumpsets. I would request the hon. Members to turn to page 27 of the Hon. Minister's speech (English copy). There is a graph here regarding pumpsets. From what point onwards the graph becomes a steep straight line? It was from 1965-66. From 1965-66 the graph is one straight line. Naturally development must take place and the development must go on. They go on making propaganda that so

[Dr. H. V. Hande]

[1971 டிசம்பர் 11]

much is being done. But what I want to stress is this. I think propaganda is out of proportion to the benefits that have accrued to the villages. Then the graph is very acute. The same position is there. My point is, let us not go on claiming much more than what we have done. This is very important and I would request the Hon. Minister to take particular note of this.

Then, I come to another important point. What is the financial position of the Board? In the beginning itself I had said there is geometrical progression that is, they are having losses. How to improve the Board's financial position? What is the method? The Board's financial position will improve, with proportionate benefit to the consumer public, if radical progressive steps are taken on systematic studies pertaining to collective and individual power zones, namely, each generating station, each Extra High Tension Receiving Station, and each Transformer Sub-Station.

Have we made a systematic study of the individual power zone of each generating station? What is the production? Have we made a systematic study of each Extra High Tension Receiving Station? Have we made a systematic study of each Transformer Sub-Station? Have we made a separate study of these things? Are we also making a study of the various curves? The Electricity Board is supposed to discharge daily so much electricity from the stations at a particular rate and the whole thing is put in a graph. It is in a curve. Then again every day the Department of Electricity is pumping out to the consumer section. Day to day there is a graph. In other words, this graph is of two dimensions. One is in a day—24 hours. The other is in a year—365 days. What is the situation everywhere? Wherever there is an Electricity Board that functions properly, systematic attempt is made to find out where the hollows are. Have the department done it? Have they given graphs to us about this in any of these books? I have been going through these books for the last few days. I do not find any graph in this regard in any of these books. Wherever there is a hollow, wherever there is concavity, wherever there is a hollow in a particular place, the Electricity consumed is that much less. The Electricity production is in a particular quantity in a particular place and from that production point to the consumption point there is a huge gap. Wherever the curve is higher or a convex, that means the difference is much less.

Have the department done anything? Have they put persons in the rural sector where the pumpsets are working to find out the pattern of consumption? Have they found out and have they given any statistics and said 'this is the pattern of consumption'? Have they made any attempts in that direction? They have not taken proper steps to find out whether these gaps can be filled. How can the Board run economically, unless these

1971 டிசம்பர் 11]

[Dr. H. V. Hande]

curves are properly filled up, releasing more power making people consume more power in a staggering manner on a particular point where power is at a high level at the Electricity generating station? It is a very simple thing. I am not talking about any technical point on the Electricity subject. It is a very simple thing. Wherever the consumption is less, wherever you find out on a particular day that the production is more, it is the duty of the Electricity Board to see that it is also filled up. Have they done it? My submission is, my charge is, that they have not done it. They have not done it to the satisfaction of the Hon. Members of this House. I am quite sure that if the Hon. Minister forgets that he is a Minister and dispassionately looks at the points which I have made, he will be in a position to change his frame of mind and pull up the department.

Then I come to violation of Rules. Rule 54 made under the Indian Electricity Act restricts variation of voltage from declared voltage of supply to consumer to 12½ per cent in the case of high or extra high voltage, and to 5 per cent in the case of low or medium voltage. Has the department concerned taken any particular care to see that this Rule 54 is not violated? If the variation of voltage is more than 12½ per cent in the case of high voltage and if it is more than 5 per cent in the lower level, it is a violation of the Act and the Rule. In a number of cases they have violated the Rule. The answers given are far from satisfactory. I would like to know whether in this book at any point have they listed the concrete steps they have taken to see that this Rule is not violated. They have not given it in any place.

Hon. Members take so much trouble to put questions. Last year also they have said. Year after year I have been watching this pathetic exhibition. Not even in a single year the department concerned has taken steps to say 'look here, these are the steps we have taken'. This is a very serious charge—violation of the Electricity Act and the Rules. Have they said 'we have taken the following concrete steps'? No, they have not done it. There is voltage at power, source, and corresponding voltage at remote end of transmission line, distributor, service line to consumer, has served from the same power source, during peak load hours. Have they taken any steps to see that variation of voltage is restricted to the percentage allowed under the Rule? They have not done anything about it. I would like the Hon. Minister to take note of this. As it is, do domestic consumers in Madras City receive their supply to lamps, etc., at voltages between 220 and 240 volts? My submission is this. In how many places they are able to get supply at this voltage? In many places they are not getting. Other Members also have mentioned about it so many times—Members belonging to all parties have said this. It goes on varying. It is much less than 220. What steps they have taken to see that this is remedied.

[Dr. H. V. Hande]

[1971 டிசம்பர் 11]

Then, there is another violation of Rule, Rule 57. This assumes regular testing and maintenance of all meters for recording energy—units delivered at power source, and corresponding units of power sold at a point—within the error of 3 per cent permitted by Rule 57 made under the Indian Electricity Act. My charge is that this particular rule has been violated in every place and the Government have not done anything about this. Suppose we put some units 'X' at a particular transmitter. It should not be less than 3 per cent at the consumption level. If it is more than 3 per cent, if it is 95 per cent of what we have put in, then there is violation of Rule 57. I want the Government to take note of this also.

Then again, I now come to 'action taken'. I have made a note about several points, but I would like to mention only a few points. I would like to refer to Item No. 28 wherein the Hon. Member Thiru M. Shanmugam had made a point that line losses should be reduced. I had made this point several times for the past two years, i.e., line losses should be reduced. What is the answer?

“Concerted measures are being taken towards this end. Rationalisation of the grid transmission, distribution net work, pattern of Power purchase, tariff-structure, advice to Agricultural and Industrial consumers regarding their installations, etc., are all under review in an attempt to reduce the losses.”

Nothing concrete, all vague, jumbling of words. What is the position? Have we achieved any improvement in line losses, I would like to know. I shall read the line losses. The line loss for 1969-70 is 17.6 per cent. For 1970-71 we do not have the figure. This is another tragedy. We are two years behind. We are having this book two years behind. Why should we not get it in time? This book we got on the previous day before the discussion began on the Electricity Budget. What makes them delay, I do not know. There may be some explanation. But they should see to it that this book is given every year without any delay. The line losses are as follows:—

For 1969-70 it is 17.6 per cent.

For 1968-69 it is 17.9 per cent.

In other words, in 1968-69 it turned out to be 3 per cent more.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : வாதத்திற்குச் சரியாக இருக்கும் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். மூன்பாகவே சொல்லிவிடுகிறேன். இந்த இரண்டு மூன்றாண்டுக் காலங்களில் எவ்வளவு தூரம் 'ஹெ டென்ஷன்', 'லோ டென்ஷன்' லைன்கள் புதிதாகப் போடப்பட்டிருக்கின்றன என்று பார்த்து, வேறு மாநிலங்களில் அதைப் பொறுத்தாது என்ன நிலை என்பதையும் பார்த்தால்தான் வாகம் சரியாக இருக்கும். அதைப் பார்க்காமல் பேசினால் அது நிறைவுள்ளதாக இருக்காது.

1971 டிசம்பர் 11]

DR. H. V. HANDE : Yesterday also the Hon. Minister had stated that as compared to other States, we are better. My point is entirely different. As compared to other States we are better in several things. Even in respect of quality, we are better. For instance, take the Vijayanta tank. It is one of the best things produced in our State. Whether it is the Indian Administrative Service or technical service, from top to bottom, the quality of our men is the best. Tamil Nadu is even better than Maharashtra. Without Bombay City what is Maharashtra? Therefore, there is no question of comparing our State with other States.

I was referring to line loss. In 1965-66 the line loss was 16.5 per cent. It could have been reduced to 16 per cent. I know it is difficult to reduce but it is stated in the Statement of Action that they have reduced the line loss. It is a serious thing if it is intended to misguide us. They should have compared the line loss with those of the last four or five years and taken steps to reduce the line loss. What are the steps taken by the Board to see that the line losses are reduced considerably? The line losses for 1969-70 are 17.6 per cent and in page 9 of the Report, it is stated—

“ In spite of increase in power generation, consumption, etc., the line losses have actually come down from 17.9 per cent in 1968-69 to 17.6 per cent in 1969-70; in 1965-66 the line losses were least at 16.5 per cent.....”.

Even one per cent loss is a serious thing. In 1965-66 each one per cent line loss meant a loss of Rs. 21 lakhs per annum to the Board, loss to the exchequer and loss to the tax-payer. For 1969-70, the figure works out to Rs. 30 lakhs and this is a conservative estimate. If it is a liberal estimate, it would come to Rs. 50 to 75 lakhs. I do not know how that line loss had occurred. We have sold 457 millions of units and if the loss is one per cent it is a very, very serious thing. I would like the Government to give an explanation in regard to this matter. We should find out what exactly has happened and then only we can pinpoint it and prevent such a loss.

In the Foreward to the Report for 1969-70, in paragraph 7, the Chairman of the Board has referred to engaging renowned consultants in the country for better working of the Board, and its operations. It is a very interesting point and I would request the hon. Members to note it. They are going to appoint experts to solve the problem. Is this the method of solving the problem? This is just like ordering a judicial enquiry and leaving the matter there. We also appoint a committee to go into the whole thing. But what is the material that the Electricity Board is going to give to the Committee? There is no use of

[Dr. H. V. Hande]

[1971 டிசம்பர் 11]

simply appointing a Committee and providing them with electric fans, etc. In this connection I would make the following suggestion :—

The following data pertaining to each transformer served zone should be furnished :—

(1) Voltages at transformer-end and at the far end of the line during peak-load hours.

This particular information should be placed before this Committee. In answer to a question recently, the Government had stated that the voltage would be maintained. But they have not specified the method by which the voltage would be maintained.

The second point relates to Line losses and percentage of power delivered by each sub-station. What is the line loss for each sub-station and I would like that information to be given to the Committee. The third point to be furnished to the Committee would be the average power factor of utilisation of power. This is a little complicated thing and the Board would understand the expression 'average power factor of utilisation of power'. Then another point which I have explained earlier is about typical load curves. If we want to improve the financial position of the Board, we have to study the typical load curves. This can be found out by an instrument called 'Recording Ammeter'. If you place it in the generation point, uniform consumption can be maintained and maximum advantage can be taken of the generation of Electricity with the help of this instrument. Then we should provide data covering the lines to enable assessment of conductor size, etc. If all the data I have mentioned is collected we cannot only reduce line losses but also detect theft of energy. Last time also there was mention about the theft of energy and nobody is able to find it out. If the data I have suggested is collected, they can prevent theft of energy. This is a very important point and I would like the Government to look into the matter.

Then I come to Figure 9 of the Report for 1969-70 which furnished the following figures :—

Class of Load.		A percent of total consumption.	B percent of connected Load.	A/B
(1)		(2)	(3)	(4)
1 Agriculture ..		23.0	4.16	0.55
2 Industrial ..		50.0	2.59	1.93

The ratio A/B indicates best utilisation of power by Industries and worst by Agriculture. In the case of industries it is 1.93 whereas in the case of agriculture it is only .55. This shows that we have not been able to tap the maximum from agriculture and that is because we have not done, as I have stated earlier, scouting.

1971 டிசம்பர் 11]

[Dr. H. V. Hande]

Then I want to point out one important thing. In the place where electric connections have been given, there is loss of electricity. I would give a concrete example. In the Tirunelveli district, there is Athur Township. In that township, they do not have electricity connections even though there is already electricity there. This is a very important point. We should properly see that extension of electricity takes place simultaneously. We are thinking of Rural Agro Industries, but we do not give connections to places where there is already electricity. Under the Rural Electrification Scheme, we are giving connections to agricultural pumpsets and there is a tremendous loss on that account. To minimise the loss I would make the following suggestion. Let Hon. Minister not think that because it is coming from this side, he should not hear it. Let him consult the Hon. Minister for Industries and have small agro industries, wherever it is possible. You can then give power to several villages. The component character of industries is very important. Let them have it in one case. Then they will find lot of improvement.

There should be preferential tariffs by way of discounts for operations of specific classes of loads in restricted hours only. This will improve the over-all load factor, section-wise. I think the present international seminar on rural electrification will discuss this.

Finally I have only two or three points. I would request the Hon. Minister to give clearly the following figures in the next administration report of the Board. That is very important. The Administration Report should contain the following figures relating to :—

(a) hours of powers *outages* and their proportionate impact on sale of energy. (From this it will be known what power has gone from such and such sub-station).

(b) units consumed in street lighting under its control and corresponding connected kilowatts.

(c) minimum voltage of LT supply to domestic lighting and small power consumers, including pumpsets, and

(d) total number of meters in service and meters tested in a year.

Finally one thing, Sir.

MR. CHAIRMAN (THIRU N. VEERASAMI): The hon. Member has taken 35 minutes.

DR. H. V. HANDE: One minute, Sir, and I am done. We have agricultural pumpsets. I am not going to repeat what had been said previously.

[Dr. H. V. Hande] [1971 டிசம்பர் 11]

There are pumpsets for which connection has not been given for years. What I say is this. In front of every sub-station, put a board saying 'so much of power will be available for pumpsets'. Let them also indicate the power already given and power available. It is something like what is done in a Government store, stock on hand and quantity sold out. The Hon. Minister Thiru P. U. Shanmugham knows about it. If such an indication is given, it will be of great benefit. But now such a thing is not there.

‘பவர் வந்தால்தான் முடியும். வராவிட்டால் போச்சு, நாங்கள் என்ன செய்யமுடியும்’ என்று போய் கேட்பவர்களிடம் சொல்லிவிடுகிறார்கள்.

People have to wait for years to get connection and they do not know whether there will be power to be given to their pumpsets.

I do hope the Hon. Minister will take note of what all I have said with the best of intentions, in the correct manner and in the proper spirit and give answer to the points I have raised in his reply.

* திரு. ஜே. எஸ். இராசு : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, அவை முன் வைக்கப்பட்டிருக்கின்ற மின்சார வாரியத்தின் 1971-72-ம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைத் தெரிவித்துக் கொள்ள நான் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

இன்றைக்கு நாமெல்லாம் பெருமைப்படத் தக்க வகையில் மின்சார வாரியம் தன் பணியைச் செம்மையாக நடத்தி வருகிறது என்பதை அவைமுன் வைக்கப் பட்டிருக்கிற நிதிநிலை அறிக்கை மிகத் தெளிவாகக் காட்டுகிறது. குறிப்பாக, 1971-ம் ஆண்டுத் தேர்தலுக்கு முன்னால் முடிந்த அளவுக்குத் திட்டமிட்டு செயலாற்றி, எந்த அளவுக்கு மக்களுக்குச் சேவை செய்ய முடியுமோ, அந்த அளவுக்கு மின்சார வாரியம் செய்திருக்கிறது. அதன் அயராச் சேவையினால்தான் தமிழ்நாட்டிலே உள்ள விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் எல்லாம் ஒன்று திரண்டு, கழகத்திற்கு மீண்டும், வாக்களித்திருக்கிறார்கள் என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அந்த அளவுக்கு மின்சார வாரியம் பணியாற்றி யிருப்பது உண்மையிலே மகிழ்ச்சிக்குரிய ஒன்றாகும்.

என்னுடைய தொகுதியான பெரம்பலூர் பகுதியில் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்சார இணைப்புக் கொடுக்கப்பட்டு, முழுமை விழா நடத்தலாம் என்ற அளவில் இருக்கிறது என்பதை இந்த மன்றத்திலே கூறிக்கொள்ள மகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

1967-ம் ஆண்டுக்குப் பின்னால் மின்சார வாரியம் வேகமாக வளர்ச்சியடைத் திருக்கிறது. அதன் வளர்ச்சிக்கு கிராம மக்களும் ஒத்துழைக்கிறார்கள். உதாரணமாக என் பகுதியிலே எடுத்துக்கொண்டால், மின்சார இணைப்பு கொடுப்பதற்கான பொருள்கள் கொண்டுவருவதற்கு மின்சார வாரியத்தில் சில காரணங்களால், தாமதம் ஏற்படும்போது கிராம மக்களே, குறிப்பாக விவசாயிகள் தாங்களே சென்று, மின்சாரக் கம்பங்கள், கம்பிகள், மற்றும் இதரப் பொருள்களை ‘நாங்களே எடுத்துச்சென்று, தருகிறோம். சிக்கிரமாக எங்களுக்கு மின்சார இணைப்புக் கொடுங்கள்’ என்று கேட்டு செய்கிறார்கள். அதனால்

1971 டிசம்பர் 11]

[திரு. ஜே. எஸ். இராச]

மின்சார வாரியத்திலே பணியாற்றக்கூடியவர்களுக்கும் அந்த மக்களுக்கு விரைவில் மின்சார இணைப்புக் கொடுக்கவேண்டுமென்ற ஒரு ஆர்வம் ஏற்படுகிறது. அவர்கள் பணியும் சுலபமாகிறது. இந்த நிலை என் தொகுதியில் மட்டுமல்ல, நாட்டிலே பல இடங்களில் இம்மாதிரியான சூழ்நிலை உருவாக இருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம். இந்த முறையிலே மின்சார வாரியமும், பொது மக்களும் ஒத்துழைப்பது கண்டு மகிழ்ச்சியடைகிறேன் ; பாராட்டுகிறேன்.

இந்த நேரத்தில் பொம்பலார் தொகுதியிலிருக்கும் விவசாயிகளுக்குள்ள சில குறைகளையும் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மின்சாரம் வழங்க மின்சாரத் துறை எனது தொகுதியில் தயாராக இருக்கிறது. ஆனால் பம்புசெட்டுகள் வைப்பதற்கும், கிணறுகள் வெட்டுவதற்கும் வசதியில்லாமல் விவசாயிகள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே கிணறுகள் வெட்டுவதற்கும், பம்புசெட்டுகள் வைப்பதற்கும் விவசாயிகளுக்கு பழைய முறைப்படி நிலவளவங்கி மூலமோ பாங்கு மூலமோ அல்லது அரசாங்கமே ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் வழியாக பண உதவி செய்தால்தான் திட்டங்களை நல்லமுறையில் நிறைவேற்ற முடியும் என்பதை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

நேற்று என்று நினைக்கிறேன் ; மதிப்புக்குரிய உறுப்பினர் திருமதி அனந்த நாயகி அவர்கள் 'தெரு விளக்குகள் சரியாக எரியவில்லை' என்றெல்லாம் சில குறைகளைச் சொன்னார்கள். அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்பற்றி நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். ஏனென்றால் ஏற்கெனவே ஒருமுறை அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருந்தபோது, அனந்தநாயகியும் சட்டமன்றத்தில் இருந்தார். அப்போதும் அம்மையார் அவர்கள் அதே கருத்துக்களைத்தான் பேசினார். அண்ணா அவர்கள் அதை தன் பத்திரிகையில் எழுதிக்காட்டி, எடுத்துக்காட்டி, அம்மையாருக்குப் பாராட்டுத் தெரிவித்தார்கள். அன்று ஆளும் கட்சியாக இருந்த அம்மையார் அவர்கள் இன்று சந்தர்ப்பவசத்தினால் எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கிறார்கள். இருப்பினும் அன்று சொன்ன அதே கருத்தை தொடர்ந்து வலியுறுத்தி வருவதற்காக அவர்களுக்கு என் பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

எவ்வளவோ பிரம்மாண்டமான திட்டங்களைப் போட்டு, நிறைவேற்றிக் கொண்டு வருகின்ற நேரத்தில், எங்கோ ஒரு பஞ்சாயத்தில் தெரு விளக்கு எரியவில்லை, நகராட்சியில் நான்கு விளக்குகள் எரியவில்லை, பம்புசெட்டுக்கு மின்சார சப்ளை கிடைக்க தாமதம் ஏற்படுகிறது என்பவைகளைப்பற்றி பெரிதுபடுத்தி பேசுவது அவ்வளவு சுவையானதல்ல என்பதோடு அவசியம்தானா என்றும் கனம் உறுப்பினர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அரசின் சீரிய திட்டங்களை நிறைவேற்றி வருகிற மின்சார வாரியத்தையும், பொது மக்களையும் இப்படிப்பட்ட சில சின்னஞ்சிறு குறைகளை பெரிதாகக் காட்டி, வேறுபடுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மின்சாரம் விநியோகிக்கும் சில தனியார் கம்பெனிகள் சரியாகச் செயல்படவில்லை. விவசாயிகளிடம் மின்வாரியம் வசூலிப்பதைவிட அதிகமாக கட்டணம் வசூலிக்கிறார்கள். தேவைப்படுகின்ற நேரத்தில் மின் இணைப்புக் கொடுக்கப் படுவதில்லை. இந்தக் குறைகளைப் பற்றி மின்சார வாரியத்திற்கும், மின்சார இலாகாச் செயலாளருக்கும் தெரிவித்திருக்கிறோம். சம்பந்தப்பட்ட கம்பெனிகளிடம் ஏன் அதிகமாக வசூலிக்கிறீர்கள் என்று கேட்டால் 'அரசாங்கத்திடம்

[திரு. ஜே. எஸ். இராசு]

[1971 டிசம்பர் 11]

மிருந்து மின்சாரத்தை வாங்கித்தான் நாங்கள் விநியோகம் செய்கிறோம். அதனால் எங்களுக்கு ஏற்படுகிறச் செலவையும் சேர்த்துத்தான் மக்களிடம் வசூலிக்கிறோம். உடனடியாக சப்ளை செய்யவேண்டுமென்றால் எங்களிடம் பணம் இல்லை; அரசாங்கத்திடமிருந்தோ, மக்களிடமிருந்தோ கடன் பெற்றுத் தாருங்கள்; என்று சொல்கிறார்கள். அரசாங்கம் எப்போதும் கடன் கொடுப்பது என்பது இயலாத காரியம். அரசாங்கம் திட்டிடுகிற வளர்ச்சிப் பணிகள், குறிப்பாக வேளாண்மை உற்பத்திப் பணிகள் சீரிய முறையில் நடைபெற, எல்லாத் தனியார் மின்சாரக் கம்பெனிகளையும் நாட்டுடமையாக்கிவிட வேண்டும். ஏற்கெனவே சில தனியார் கம்பெனிகளை நாட்டுடமையாக்கிவிட்டோம், எஞ்சியுள்ள தனியார்க் கம்பெனிகளையும் நாட்டுடமையாகிவிட்டால், நிச்சயமாக, மின்சார விநியோகப் பூர்த்தியிலும், வளர்ச்சிப் பணிகளிலும் வெற்றிபெறுவோம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பிற
பக்கம்
1-00

என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையிலும் காட்டு நிலங்கள் எல்லாம்—தரிசு நிலங்கள் எல்லாம் கழக ஆட்சியில் ஏழை எளிய மக்களுக்கு பட்டா செய்துகொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த ஏழை எளிய மக்கள் எல்லாம் இன்றையதினம் தங்கள் நிலத்தில் கேணி வெட்டவேண்டும், பம்புசெட்டு போட வேண்டும், நல்லமுறையில் விவசாயம் செய்யவேண்டும் என்கிற வெறி—ஆர்வம் மிகுதி உடையவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய ஆசை ஆர்வம் எல்லாம் நிரம்பி வழிகிற சூழ்நிலையில் பூல்பாடி கிராமத்தில் ஒரு எஸ்.ஓ. ஆபீஸ் போடவேண்டும் என்று கோரினோம். அதற்கு ஏற்றபடி அந்த ஆபீசைப் போட்டார்கள். ஆனால் இதுவரை அதற்கு எஸ்.ஓ. அதிகாரி நியமனம் செய்யப் படாமல் இருந்தது. இப்போது அந்த ஆபீசையே வேறு ஒரு ஊருக்கு மாற்ற இருப்பதாக அறிந்து நாங்கள் எல்லாம் மிகவும் வருந்துகிறோம். அதுபற்றி வாரியத்தின் தலைவருக்கும், தலைமைப் பொறியாளருக்கும் தெரிவித்து இருக்கிறேன். வீதி விளக்குகள் போடப்பட்டு—பம்புசெட்டுகளுக்கு கனெக்ஷன் தரப்படாமல் இருக்கிற இந்தச் சூழ்நிலையில் அங்கே அமைக்கப் பட்ட எஸ்.ஓ. ஆபீசை வேறு இடத்திற்கு மாற்றக்கூடாது. ஒரு செக்ஷன் ஆபீசரை நியமித்து அந்த இடத்திலேயே அது நல்லமுறையில் செயல்பட ஆவன செய்யவேண்டுமென்று மாண்புமிகு டாக்டர் முதல் அமைச்சர் அவர்களையும், மின்சார வாரிய அமைச்சர் அவர்களையும், அந்த இலாக்கா அதிகாரிகளையும் கேட்டுக் கொண்டு, பேச வாய்ப்பளித்த தலைவருக்கு நன்றி கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. சோ. கருணாநாதன் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரித்து இரண்டொரு வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப் படுகிறேன்.

நிலகிரி மாவட்டத்தில் மின்சாரத்தினுடைய முழுமை விழா கொண்டாடுகிற நேரத்தில் நம்முடைய மின்சார வாரியத்தைச் சேர்ந்த ஊழியர்கள் அங்கே குளிரிலும், பனியிலும் சுறுசுறுப்பாக நல்லமுறையில் பணியாற்றியதற்கு அந்த வாரியத்தினர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்வதோடு வணக்கத்தையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மேலே அங்கே நிலகிரி மாவட்டத்தில் சோலைக்கிடையே இருக்கிற குக்கிரா மங்களில் எல்லாம் இன்று நல்லபடியாக விளக்குகள் போடப்பட்டு ஆங்காங் குள்ள மக்கள் எல்லாம் இன்றைக்கு எவ்வளவோ திருப்தி அடைந்திருக்

1971 டிசம்பர் 11]

[திரு. சோ. கருணை நாதன்]

கிறார்கள். அங்கே கிராமங்களில் வெளிச்சம்போட்டு மக்கள் எல்லாம் தமிழக அரசைப் பாராட்டிக்கொண்டிருக்கிற நேரத்தில் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் எரிந்து விழுந்துகொண்டிருக்கிற நிலை மிகவும் வேதனை தரக்கூடியதாக இருக்கிறது. அழகான ஆன்செல்வத்தை ஈன்றெடுத்த தாய் அதைக் கண்டு கொஞ்சிக் கொண்டிருப்பதைப் பார்த்த குழந்தை இல்லாத மலடி ஆத்திரப்படுவதுபோல அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள்.

நீலகிரி மாவட்டத்தில் மின்சார முழுமைவிழா கொண்டாடுவதற்கு முன்பு அந்தந்த மாவட்டப் பகுதிகளை எல்லாம் சுற்றிப்பார்த்தேன். மின்சார விளக்கு போடப்படாத இடமே இல்லை. புவி வாழ்கிற பகுதிகளில் எல்லாங்கூட மின்சார வாரியத்தினர் மிகச் சாதாரணமாகச் சென்று காரியத்தைச் செய்திருக்கிறார்கள்.

மேலும் நீலகிரி மாவட்டத்தில் உக்கல் கிராமத்தில் உள்ளவர்கள் பம்பு செட்டு வைத்து தண்ணீர் இறைத்து காய்கறி பயிரிட விரும்புகிறார்கள். அங்கே பம்பு செட்டுகளுக்குக் கனெக்ஷன் கொடுக்கப்படுமானால், அங்கே உற்பத்தியாகிற காய்கறிகள் சென்னைக்கு வருவதற்கு வசதியாக இருக்கும். ஆகவே அந்தக் காரியத்தைச் சரியான முறையில் செய்துதரவேண்டுமென்று மின்சார வாரியத்தைப் பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அனுமட்டுமல்லாமல் நீலகிரி மாவட்டத்தில் தேயிலைத் தோட்டத் தொழிலாளர்கள் காலையில் ஏழரை எட்டு மணிக்குள் ரோல் கொடுப்பதற்கு வரவேண்டியிருப்பதால் காலை ஐந்து மணி, நான்கு மணிக்கே எழுந்து தாய்மார்கள் உலை வைத்துச் சோறு சமைக்கின்ற நேரத்தில் மசாலை அறைக்கும்போது இருட்டில் அறைக்க வேண்டியிருக்கிறது. பூச்சி புழு இருந்தால்கூடத் தெரியாது. ஆகவே தோட்டத் தொழிலாளர்கள் இருக்கும் வீடுகளுக்கு சர்க்கார் செலவிலோ, தோட்ட முதலாளிகள் செலவிலோ மின்சார விளக்குகள் போட்டுத்தர அரசு முன்வந்திருப்பதாகக் கருதுகிறேன். அதை உடனடியாக நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும் அந்த இலாக்காவில் பல வருஷங்களாக நிரந்தரமாக்கப்படாமல் இருக்கிறவர்களை எல்லாம் கூடுமானவரையில் அதிகமானபேர்களை நிரந்தரமாக்க முன்வரவேண்டும்.

பொதுவாக, தெருவிளக்குகள் மற்றவைகள் எல்லாம்பற்றிக் குறை சொல்லுகின்ற நிலைமை இன்றைக்கு இல்லை. நல்லமுறையில் நீலகிரி மாவட்டத்தில் மின்சாரத் துறையினர் நிறைவேற்றி வருகிற தன்மையை நான் அறிவேன். தோட்டத் தொழிலாளர்களது வீடுகளுக்கு உடனடியாக மின்சார விளக்குகள் போட்டுத்தரவேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. சோ. சிவபெருமாள் : தலைவர் அவர்களே, 1971-72-ஆம் ஆண்டுக்கான மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கையை நான் ஆதரிக்கிறேன்.

தமிழகத்தில் மின்சார வாரிய வேலைகள் மின்வேகத்தில் நடைபெறுகின்றன. மிக விரிவான முறையில் கிராமப்பகுதிகள் எல்லாம் மின் விளக்குகள் போடப்பட்டு வருகின்றன. கிராமப்பகுதிகள் எல்லாம் வளர்ச்சியுற் செய்கின்ற வகையில் திறமையோடு இந்த நிர்வாகம் நல்லமுறையில் செயல்பட்டு இயங்கி வருகிறது.

[திரு. கோ. சிவபெருமாள்]

[1971 டிசம்பர் 11]

ஆனால் சில சமயங்களில் போடப்பட்ட பல்புகள்தான் ப்யூஸ் ஆகிவிடுகின்றன. நான் அரியலூர் பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவராக இருக்கிற காரணத்தினால் இதைப்பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். எங்கள் யூனியனின் கீழ் இருக்கக்கூடிய கிராமங்களுக்கு 6 மாதங்களுக்கு முன்புதான் விளக்குகள் போட்டோம்—பல்புகள் ப்யூஸ் ஆகியிருக்கின்றன என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதற்குக் காரணம் அரசு மிகத் துரிதமாக வேலையை முடித்தாக வேண்டும் என்கிற வேகத்தில் இருப்பதால் இலாக்காவின்னர்—வேலை தெரிந்தவர்கள், தெரியாதவர்கள் எல்லோரையும் சேர்த்து வேலையைச் செய்கிறார்கள் போல் இருக்கிறது. சரியாக ஓயர் போடப்படாத காரணத்தினால் மழைக் காலத்தில் தண்ணீர் லீக்கேஜினால் பல்புகள் ப்யூஸ் ஆகியிருக்கும் என்று அவர்களே காரணம் சொல்கிறார்கள். இப்படி அவசரம் அவசரமாக சரியான முறையில் வேலை நடைபெறுது போவதைக் காட்டிலும் நிதானமாகச் செய்கிற வேலைகள் சுத்தமாக இருக்கும்படி இந்த இலாக்காவின்னர் செய்தால் நலமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மின்சாரக் கட்டணத்தைப் பொறுத்தவரையில்—பஞ்சாயத்துகளிடம் பணம் இல்லை என்றால், அந்தக் கட்டணத்தை யூனியனில் இருந்து வசூல் செய்கிறார்கள். நாங்கள் கட்டுகிறோம் என்றாலும் ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்துக்கும் எவ்வளவு மின்சாரம் தேவை என்பதைக் கணக்கிட்டு அவற்றை அந்தந்த பஞ்சாயத்துகளிடம் இருந்து வசூலித்துக்கொள்ள ஏற்பாடு செய்தால் நன்றாக இருக்கும். பல்புகள் ப்யூஸ் ஆனாலும் பல்பு வாங்கிப் போட்டுக்கொள்ள அந்த பஞ்சாயத்துக்கே அதிகாரம் கொடுக்கலாம். இல்லையென்றால் யூனியனுக்குக் கொடுக்கலாம். இல்லையென்றால் அங்கே உள்ள மின்சார வாரியத்தைச் சேர்ந்த சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கே கொடுக்கலாம்.

எனக்கு முன்னால் பேசிய உறுப்பினர்கள் கூறினார்கள். எங்கள் பகுதி புஞ்சைக்காடுகள் நிறைந்த பகுதி. அரசாங்க நிலங்கள்—நமது சர்க்காரினால் நிலமில்லாத ஏழைகளுக்கு எல்லாம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அவற்றில் கடன்களை வாங்கிக் கிணறு வெட்டியிருக்கிறார்கள். அவற்றுக்கு எல்லாம் மின்சார இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டால் அது வளமான பகுதியாக மாறுவதற்கு ஏற்ற நிலை இருக்கிறது. மோட்டார் போட்டு, நமது ஆதித்தனார் அவர்கள் கூறியதைப்போல, புனிச்சக்கிரையைப் பயிரிட்டால்கூடப் போதும், கடலை, மிளகாயைவிட அதிகமான விலை கொடுத்து வாங்கிக்கொள்வதாகச் சொன்னார்கள். இதுபோன்ற புனிச்சக் கிரை போன்ற பயிர்களை வறட்சிப் பகுதிகளில் பயிர் செய்தால் நல்ல வருவாய் கிடைக்கும். இதைத்தான் மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் அவர்கள் எடுத்துக் காட்டினார்கள். நம்முடைய குமாரி அனந்தநாயகி அவர்கள் (பெருத்த சிரிப்பு) இல்லை, இல்லை, திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் கூடக் குறிப்பிட்டார்கள். அதாவது, மின்சார விழாவிலே ஏன் இவ்வாறு இவ்வளவு பல்புகளைப் போட்டு அலங்காரம் செய்து, ஜெகஜ்ஜோதியாக இருக்கும்படிச் செய்து விழாக் கொண்டாடுகிறீர்கள் என்றார்கள். நான் ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மின்சார விழா என்றால் என்ன அர்த்தம்? முன்பெல்லாம் வீடுகளில் அரிக்கேன் லைட் இருந்தது. ஒரு விழா என்றால் சாதாரணமாக வேடிக்கை பார்க்க கிராம மக்கள் கூடுவார்கள். அரிக்கேன் இருந்த இடங்களில் புதிதாக மின்சார விளக்கு போடுகிறார்கள் என்றால் அதைப் பார்க்க மக்கள் திரளாகக்கூடுவார்கள். அப்படி மக்கள் கூடுகிறபோது, விழா கொண்டாடும்போது மின்சார பல்புகளால்

1971 டிசம்பர் 11]

[திரு. கோ. சிவபெருமாள்]

அலங்காரம் செய்யாமல், கார்த்திகை தீபம் போல், அகல் விளக்குகளை வைத்தா அலங்காரம் செய்ய முடியும்? அப்படி அகல் விளக்குகளை வைத்தால் நன்றாகவா இருக்கும்?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தலைவர் அவர்களே, அனுவசியமாக . . .

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): நீங்கள் கேட்க விரும்புவதைப் பிறகு கேளுங்கள். அவர் புது உறுப்பினர்.

திரு. கோ. சிவபெருமாள்: தலைவர் அவர்களே, மின்சார விழா என்றால் என்ன அர்த்தம்? பெட்ரோமாக்ஸ் லைட்டுகளை வைத்தா விழா கொண்டாட முடியும்? அல்லது, அகல் விளக்குகளை வைத்தா கொண்டாட முடியும்? அல்லது அரிக்கை லைட்டுகளை வைத்தா விழா கொண்டாடுவது? ஜனங்கள் பார்க்க வேண்டும் என்பதற்காக விழா கொண்டாடுகிறோம். நாம் எந்த அளவிற்கு வளர்ந்திருக்கிறோம் என்பதைக் காட்டிக்கொள்வதற்காகத்தான் விழா கொண்டாடுகிறார்கள் என்பதாக சில அங்கத்தினர்கள்கூட சட்டமன்றத்தில் பேசுகிறார்கள். டாக்டர் ஹண்டே, திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் எல்லாம் இங்கே வாதாடுகிறார்கள் என்றால், எதற்காக வாதாடுகிறார்கள். மற்றவர்களுக்காக வாதாடும்போது தங்கள் பெயர் விளம்பரமாகும், தங்கள் கட்சியை விளம்பரப்படுத்திக் கொள்ளலாம் என்பதற்காகத்தானே பேசுகிறார்கள். கட்சி விளம்பரத்திற்காகத்தான் பேசுகிறார்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: ஆன் ஏ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார், நான் நேற்றையதினம் பேசியபோது, சாதாரண நிகழ்ச்சிகள், சாதாரண வரவேற்புகளுக்குக்கூட அதிக அளவில் பல்புகள் போட்டு, அலங்காரம் செய்து மின்சாரத்தை விரயம் செய்கிறார்களே என்றுதான் பேசினேன். மின்சார விழாவிலே மின்சார பல்புகள் போடாமல் அகல் விளக்குகள் ஏற்ற வேண்டும், பெட்ரோமாக்ஸ் லைட்டுகள் வைக்க வேண்டும் என்கிற அளவில் நான் சொல்லவில்லை. கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் இந்த அடிப்படை உண்மையை எங்களுக்குச் சொல்லி, நாங்கள் புரிந்துகொள்ள வேண்டிய நிலைமையில் நாங்கள் இல்லை. சாதாரண வரவேற்புகளுக்கு ஏன் இவ்வளவு மின்சார விளக்கு அலங்காரம் என்றுதான் கேட்டேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று சொல்லிக்கொண்டு, அதிகமாகப் பேசிக் கொண்டே போகிறீர்கள். அடிக்கடி குறுக்கிட வேண்டாம்.

திரு. கோ. சிவபெருமாள்: தலைவர் அவர்களே, அவரவர்களுடைய அரசின் சாதனைகளை விளம்பரப்படுத்தத்தான் செய்வார்கள். நீங்கள்

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்--தலைமை)

ஆட்சியை நடத்தியபோது இருந்ததை நினைத்துப் பார்க்க வேண்டும். எந்த அளவிற்கு நீங்கள் வெளியில் விளம்பரம் செய்தீர்கள்? உங்களுக்காகப் பல ஏடுகள் இருந்தனவே. நாங்கள் உங்கள் அளவுக்குச் செய்யாவிட்டாலும் இயன்ற அளவில் செய்கிறோம். காக்கைக்கும் தன் குஞ்சு பொன் குஞ்சு என்பதுபோல நாங்கள் ஏன் எங்கள் சாதனைகளை விளம்பரப்படுத்திக் கொள்ளக் கூடாது.

[திரு. கோ. சிவபெருமாள்]

[1971 டிசம்பர் 11]

மின்சார வாரியமானது நல்ல நிலைமைகளை ஏற்படுத்தி, மற்ற மாநிலங்களுக்கும் கெல்லாம் வழிகாட்டியாக இருக்க வேண்டும். அதற்காக இந்த அரசையும், மாநிலத்தின் முதலமைச்சர் அவர்களையும், மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களையும் பாராட்டுகிறேன் என்றி கூறி, விடை பெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. செ. சதாசிவம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்தின் 1971-72-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையைக் கண்டு நான் பெருமைப்படுகிறேன்.

டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் 1972 டிசம்பருக்குள் தமிழ்நாட்டிலுள்ள எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின்சார இணைப்பு கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்காக மின்சார வாரியம் வெகு வேகமாகக் காரியங்களை ஆற்றிவருகிறது. இதற்கு முன்னாலே கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் வேண்டுமென்றால், அந்தக் கிராமத்திற்கு மின்சாரம் தருவது என்றால், எவ்வளவு ரூபாய் செலவாகும், அந்தக் கிராமத்திலிருந்து எவ்வளவு ரூபாய் வருவாய் கிடைக்கும் என்பதையெல்லாம் கணக்கெடுத்து, அந்தக் கிராமத்திற்கு மின்சார இணைப்புக் கொடுப்பதனால் லாபம் வருமா என்பதைப் பார்த்து, லாபம் வரும் என்று தெரிந்த பின்னர்தான் அதற்கு அனுமதி அளிக்கும். லாபம் வரவில்லையென்றால் மின்சார இணைப்புக்கு அந்த ஊர் தகுதியில்லை, பின்னால் பார்க்கலாம் என்று சொல்லி பிரச்சினையைத் தட்டிக் கழிப்பார்கள். தற்சமயம் லாப நஷ்ட பாராமல் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின் இணைப்புத் தர வேண்டுமென்று முயற்சி எடுத்துக்கொண்டதற்காகத் தமிழக அரசைப் பாராட்டுகிறேன்.

இப்போது மாவட்டங்களிலும், தாலுக்காக்களிலும் முறையே மின்சாரம் கட்டுமானம், மின்சாரம் பராமரித்தல், கோட்டப் பொறியாளர்கள், உதவிப் பொறியாளர்கள் அலுவலகம் இருக்கிறது. அதில் கோட்டப் பொறியாளர் ஓ. அண்ட் எம். தனியாகவும், கன்ஸ்ட்ரக்ஷன் தனியாகவும் இருக்கிறது. இந்த இரண்டையும் ஒன்றாக இணைத்தால்தான் நல்லது. இரண்டு பிரிவுகளிலும் தினக்கூலிகள் நிறைய பேர் எடுக்கிறார்கள். ஓ. அண்ட் எம்.-லிருந்து வேறு பதவி உயர்வு மூலம் சர்வீஸுக்கு வரும்போது அவர்கள் லைன்மேன்களாக நியமிக்கப்படுகிறார்கள். அவர்களில் சில பேர் மரம் ஏறி, பல்ப் போடத் தெரியாதவர்களாகவும் இருக்கிறார்கள். கன்ஸ்ட்ரக்ஷனிலே இருப்பவர்களுக்கு எல்லோருக்கும் மரம் ஏறி, பல்ப் போடத் தெரியும். ஓ. அண்ட் எம்.-ல் உள்ளவர்கள் சில இடங்களில் மரம் ஏறி பல்புகளைப் பொருத்தத் தெரியாதவர்கள், அங்குள்ள கிராம மக்களிடம் கொடுத்து பல்பு போடச் சொல்கிறார்கள். அப்படி கிராம மக்கள் பல்பு போடும்போது சில விபத்துக்களும் உண்டாகின்றன. மரம் ஏறத் தெரியாமல் சிலர் விழுந்தும் விடுகிறார்கள். ஆகவே, இதைத் தவிர்க்க இந்த இரண்டு பிரிவுகளையும் ஒன்றாக இணைக்க வேண்டும். இரண்டு கோட்டப் பொறியாளர்களையும் ஒன்றாக இருக்க வழிவகை செய்ய வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக ஊராட்சி மன்றங்களின் விளக்குகளைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். ஒவ்வொரு ஊராட்சிக்கும் தனித்தனி மீட்டர் வைப்பது அரசாங்கத்திற்கு உதவியாக இருக்கும். இதனால் மின்சார வாரியத்தின் பெயர் கெடாமல் இருக்கும். பஞ்சாயத்து யூனியன் ரேடியோக்களையும், ரோடுகளையும், மற்ற தெருக்களையும் பழுது பார்ப்பதற்கு சூப்பர்வைசர்கள் இருக்கிறார்கள். அதுபோல பல்புகள் வாங்குவதற்கும் பல்பு போடுவதற்கும் மின்சார வாரியத்தின் சார்பாக

1971 டிசம்பர் 11]

[திரு. செ. சதாசிவம்]

ஒரு சூபர்வைசர் போடலாம். பஞ்சாயத்துக்கள் பல்புகளை வாங்கும்போது மின்சார வாரியத்தின் மூலமாக வாங்கலாம். ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் தனித்தனி மீட்டர் பொருத்தப்பட வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக விழாக்களைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். நானும் சொல்ல விரும்புகிறேன். விழா மிகமிக அவசியம். என் பகுதியைப் பொறுத்த மட்டில் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் ரோடு வசதிகள் சரியாக இல்லை. பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள், உதவித் தலைவர்கள் உதவி இல்லாமல் எந்த வேலையையும் அரசு செய்துவிட முடியாது. அப்படியே மின்சார வாரியம் மட்டும் முயற்சி செய்தால் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்வசதி கிடைத்துவிடாது. ஒரு கிராமத்திலே மின்வசதி வேலைகள் முடிந்துவிட்டன என்றால், அதை விழாவாகச் செய்யும்பொழுது அதைப் பார்த்து மற்றக் கிராமங்களிலும் உள்ளவர்கள், தம்முடைய கிராமங்களுக்கும் இப்படிப்பட்ட வசதிகள் வேண்டுமென்று கேட்பார்கள். இதற்கு விழா மிகவும் அவசியம். இதனால் அரசுக்கும் நஷ்டமில்லை.

திருச்சி மாவட்டத்திலே 1971 டிசம்பருக்குள் மின் இணைப்பு விஷயம் முடியாது என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். கோட்டப் பொறியாளர்கள் பிரிவுகள் இரண்டையும் ஒன்றாக இணைத்துவிட வேண்டும். மற்ற இலாக்காக்கள் கல்வி, விவசாயம், கால்நடை போன்றவைகளுக்கு அரிய லூரில் மாவட்ட அலுவலகங்கள் உள்ளதுபோல் மின்சார வாரியத்திற்கும் ஒரு பிரிவு ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். மேலும் அரியலூரில் ஒரு கோட்டப் பொறியாளர் சப்டிவிஷனை ஏற்படுத்தினால் வேலைகளை முடித்துவிடலாம். என்னுடைய தாலுக்காவும் என்னுடைய மாவட்டமும் மின்சார வசதிபெற்று விளங்க வழி செய்ய வேண்டும். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்த வேண்டுகோளை நிறைவேற்றிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, பேச வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு நன்றிகூறி விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. அ. சின்னசாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, 1971-72-ஆம் ஆண்டிற்கான மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது நான் பேசுவதற்கு எனக்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையிலும் இன்றைக்கெல்லாம் எங்கு பார்த்தாலும் எப்பொழுது பார்த்தாலும் காலை மாலை எல்லா நேரங்களிலும் எங்கும் மின்சாரம், மின்சாரம் என்று பேசப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. மின்சாரம் என்றால் என்ன என்று இருந்த நிலைமை மாறி இன்றைக்கு மின்சாரம், மின்சாரம் என்று பேசுகின்ற நிலைமையை ஏற்படுத்திய நம்முடைய தமிழக முதல்வர் கலைஞர் அவர்களையும் அவர்களுக்கு உறுதுணையாக இருந்து பணியாற்றுகின்ற நம்முடைய அன்புச் சகோதரர் மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அண்ணன் திரு. ஓ. பி. இராமன் அவர்களுக்கும் எங்களுடைய பாராட்டுதல்களையும் நன்றியையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவர்கள் சென்றவிடமெல்லாம் அதிகாரிகளையெல்லாம் அழைத்து என்ன முடிந்துவிட்டதா, எவ்வளவு மீதம் இருக்கிறது, டி.இ. அவர்களைக் கூப்பிட்டு எத்தனை இடம் இன்னும் பாக்கியிருக்கிறது, இன்னும் ஒரு வாரத்திற்குள் முடித்துவிடவேண்டும் என்று ஆணையிடுகிறார்கள். அவர்கள் உற்சாகமாக உழைத்து எடுக்கின்ற முயற்சிகளைப் பார்த்தால், எங்களுடைய பகுதியைப் பொறுத்தவரையில் இன்னும் ஒரு வாரத்திற்குள் முடிக்கவேண்டு

[திரு. அ. சின்னசாமி]

[1971 டிசம்பர் 11]

மென்று மிகவும் அறுதியிட்டுக் கூறுவதைப் பார்த்தால், அவர்கள் எடுத்து வருகின்ற முயற்சிகளைப் பார்த்தால் ஆறு மாதங்களுக்குள் தமிழ்நாடு முழுவதும் முடித்துவிடுவார்கள் என்று நம்புகிறோம்.

எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள், குற்றச்சாட்டுக்களைச் சாட்டினார்கள். ஆகா, விழாவா? ஊர்வலமா? கூட்டமா? எதற்கு? என்று பேசினார்கள். நாங்கள் செய்கிறோம், அதை மக்களுக்கு எடுத்துக் காட்டுகிறோம். எனக்கு நன்றாக நினைவிருக்கிறது, பத்து வருடங்களுக்கு முன்னால் அரும்பாலூர் என்ற ஊரில் ஒரு நிகழ்ச்சி நடந்தது. அங்கே அப்போது இருந்த ஒரு அமைச்சர் வந்தார். அதற்காக 20 ஆயிரம் ரூபாய் செலவு செய்தார்கள். அப்படி வந்தவர் எதற்காக வந்தார் தெரியுமா, ஒரு சிறிய கன்றை ஊன்றி விட்டுச் சென்றார், அதற்காக அவ்வளவு செய்தார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு நாங்கள் என்ன செய்கிறோம்? ஆங்காங்கேயுள்ள மக்கள் அதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்கிறார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு அமைச்சர் வருகிறார் என்பதற்காக இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பாகவே போலீஸ் வந்துவிடும், மணியக்காரர், தாசில்தார்கள் இவர்களை வாருங்கள் என்று சொல்வார்கள். அவ்வளவு அதிகாரத்தோடு அன்றைக்கு நடத்தினார்கள். இன்றைக்கு கழக உறுப்பினர்களும், ஊராட்சித் தலைவர்களும், ஒன்றியத் தலைவர்களும் முயற்சியெடுத்து நடத்துகிறார்கள். மின்விசை கிடைத்துவிட்டால் ஊழியர்களைக் கூப்பிட்டுப் பாராட்டி அவர்களுக்கு உடைகள் வழங்குகிறோம். அப்படிப்பட்ட முறையிலே அங்கே இருக்கின்ற அதிகாரிகளை ஊக்கப்படுத்துகிறோம். அவர்களிடத்திலே பெற வேண்டியதைப் பெற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். எங்களுடைய தொகுதியில் இருக்கக்கூடிய டி.இ. அவர்கள் ஊர் ஊராகச் சென்று ஒவ்வொரு ஊரிலும் 4, 5 நாட்கள் தங்கி ஐயா, எழுதிக்கொடுங்கள், சால்வன்ஸி சர்ட்டிபிகேட் கொடுங்கள் என்று கேட்டுவாங்கி மிகவும் உன்னிப்பாகக் கவனிக்கிறார்கள். எங்களுடைய பகுதியிலே இருக்கிற மாப்பிள்ளையாக இருப்பதால் டி.இ. அவர்கள் உற்சாகத்தோடு பணியாற்றுகிறார்கள். அதற்காக எங்களுடைய மாவட்டத்தின்மூலம் பாராட்டெல்களைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியாகிய செயங்கொண்டாம் தொகுதியிலே கடந்த ஆறு மாத காலத்திலே 100 முறைகள் லீட் ஆப் ஆகிவிட்டது. ஏன் என்று கேட்டோம், செக்ஷன் ஒன்றாக இருப்பதால் மெயின்டெயின் செய்யமுடியவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே செயங்கொண்டாம் பகுதியை நார்த் என்றும் செனத் என்றும் பிரிக்கவேண்டும். அங்கே இரண்டொரு வயர்மேன் களையும், ஹெல்ப் பர்களையும் போடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

டி.சி.எல். வேலை செய்கிறவர்கள் வேலை செய்கின்ற நேரத்திலே சிலபல விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன. பெரும்பாலும் அவர்கள் எல்லாம் ஏழைகளாக இருக்கின்ற காரணத்தினாலே அவர்கள் வேலை செய்யும்பொழுது விபத்துக்கள் ஏற்பட்டால் மின்சார வாரியத்தின் மூலமாக அவர்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டும்.

எங்கள் பகுதியில் உள்ள ஏ.இ.-க்கு ஓ. அண்ட் எம். ஜீப் இல்லாத காரணத்தினால் பலபகுதிகளுக்குச் சென்று வரமுடியாத நிலைமை இருக்கிறது. அவருக்கு ஒரு ஜீப் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு எனக்குப் பேச வாய்ப்பு அளித்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

1971 டிசம்பர் 11]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் நிகழ்ச்சிகள் இன்று இந்த அளவுடன் முடிவடைகின்றன. பேரவை மீண்டும் 13—12—1971-ஆம் நாள் திங்கட்கிழமையன்று காலை 9 மணியளவில் கூடும்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(7) பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

பிற
பகல்
1-25

A. Statutory Rules and Orders

112. Notification issued with G.O. Ms. No. 2541, Home, dated the 18th September 1971 in regard to levy of concessional rate of tax in respect of certain vehicles belonging to the Action for Food Production (AFPRO) Bangalore. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

113. Notification issued with G.O. Ms. No. 1870, Rural Development and Local Administration, dated the 10th August 1971 in regard to an amendment relating to constitution of Valparai Township Committee of Coimbatore district, published at page 2 of Part II—Section 2 of the Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary, dated the 11th April 1963 as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

114. Notification issued with G.O. Ms. No. 2098, Agriculture, dated the 26th July 1971 in regard to declaration of notified areas in Ramanathapuram district for the purpose of Tamil Nadu Land Improvement Schemes Act, 1959 (Tamil Nadu Act 31 of 1959). [Laid on the Table of the House under section 44 (3) of the Tamil Nadu Land Improvement Schemes Act, 1959 (Tamil Nadu Act 31 of 1959).]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

57. Erratum issued with Roc. No. 28369/70-P1, dated the 22nd April 1970 to the notification published at page 193 of Part II—Section 2, of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 15th April 1970, relating to bifurcation of Chinnababusamudram Panchayat.

58. Report of the Committee on Rules of the Tamil Nadu Legislative Assembly constituted in 1971.

[1971 டிசம்பர் 11]

இணைப்பு—1.

[93-ம் பக்கத்தில் 263-ஆம் எண்ணுள்ள, வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாவின் குரிய விடையைக் காண்க.]

மாவட்ட மகளிர் நல அதிகாரியின் கடமைகளும் பொறுப்பும்.

ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் மாவட்ட மகளிர் நல அதிகாரி ஒருவர் (அரசிதழ் பதிவு பெறுதவர்) உள்ளார். இவர் மாவட்டத்தில் மகளிர் சிசு நலத் திட்டங்களுக்குப் பொறுப்பு வகிக்கிறார். இந்த அதிகாரி மகளிர் நலத்துறை இயக்குநரின் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் பணி புரிகிறார். மகளிர் நலத்துறை மாநில சமூகநல வாரியத்துடன் இணைக்கப்படுவதற்கு முன் மாவட்ட மகளிர் நல அதிகாரி, காப்பு இல்லங்களில் சேர்க்கப்பட வேண்டியவர்களின் நேர்வுகளை ஆய்வு செய்யும் பணியைத் தவிர மகளிர் நல கிளைகள், பணி நிலையங்கள் ஆகியவற்றின் பொறுப்பு மட்டுமே வகித்து வந்தார்.

இப்போது, மாவட்ட மகளிர் நல அதிகாரி—

(1) மாவட்டத்தின் மகளிர்—சிசு நல திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதற்கும் பொறுப்பாகவுள்ளார்;

(2) முக்கிய சேவகிகள், கிராம சேவகிகள் ஆகியோரது பணியை மேற்பார்வையிடுகிறார்;

(3) அலுவல் முறையில் மாவட்ட மகளிர் நலக் குழுவின் செயலாளராகப் பணியாற்றி அதன் கூட்டத்தை இரண்டு திங்களுக்கொருமுறை கூட்டுகிறார். அக் கூட்டத்தின் நடவடிக்கைக் குறிப்புகளைத் தயாரிக்கிறார்;

(4) ஒரு திங்களில் 20 நாட்கள் மாவட்டத்தில் சுற்றிப் பயணம் செய்ய வேண்டும். மகளிர் நல சிசு நலத் திட்டங்கள் செயல்படும் நிலையைக் கண்டறியவும், மகளிர் மன்றங்களையும் அவற்றின் நடவடிக்கைகளையும் கண்காணிக்கவும், மகளிர் நலக் கிளைகள், மானியம் பெறும் தொண்டு நிறுவனங்கள், பாலர் பள்ளிகள், குடும்ப-சிசு-நலத் திட்டம், செயலுக்கு ஊட்டச் சத்துணவுத் திட்டம், “கேர்” நிறுவன உணவு வழங்கல் திட்டம், செயல்முறை விளக்க உணவு வழங்கல் திட்டம் முதலிய திட்டங்களைக் கண்காணிப்பதற்காகவும் இவர் இவ்வாறு சுற்றுப் பயணத்தை மேற்கொள்ள வேண்டியுள்ளது. இவர் திங்களொன்றுக்குக் கண்டிப்பாக 12 இரவுகள் அந்தந்த இடங்களில் தங்க வேண்டும்;

(5) திங்கள் தோறும் நடக்க வேண்டிய பணியாளர் கூட்டத்தை நடத்த வேண்டும்;

(6) மகளிர் பயிற்சி முகாங்களை ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையாளரோடு சேர்ந்து நடத்த வேண்டும்;

(7) ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் திட்ட வாரியான வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள மகளிர் நலத் திட்டம் பற்றிய வரவு-செலவு மதிப்பீடுகளைப் பரிசீலனை செய்து அவற்றிற்கு ஒப்புதல் வழங்கவேண்டும்;

(8) வட்டார நிலைக் குழுக் கூட்டங்களில் கலந்து கொள்ள வேண்டும்;

1971 டிசம்பர் 11]

(9) மகளிருக்கான கைப்பணிப்பயிற்சி நிலையங்களையும் கூட்டுறவுச் சங்கங்களையும் வட்டார வளர்ச்சி அதிகாரிகளின் உதவியோடு தொடங்க வேண்டும்;

(10) திட்டப் பணிகளின் கீழ், பணி நிலையங்களையும் உற்பத்தி நிலையங்களையும் நடத்துவதற்கான திட்டங்களைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும்; அங்கே பணி நடைபெற்று வருவதைக் கண்காணிக்க வேண்டும்; மேலும், அங்கு உற்பத்தி செய்யப்பட்ட பொருட்களை விற்பனை செய்வதற்கும் அவரே பொறுப்பாவார்.

(11) மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களின் தலைமையில் கூடும் மாவட்ட வளர்ச்சிக்குழுவின கூட்டங்களில் கலந்து கொள்ள வேண்டும்;

(12) பிற துறைகளால் மேற்கொள்ளப்பட்ட திட்டங்கள் அனைத்திலும் பங்கு கொள்ள வேண்டும்;

(13) முக்கிய சேவகிகள், கிராம சேவகிகள், கார் நிலைப் பணியாளர் ஆகியோருக்கு விடுப்பு, ஊதிய உயர்வு ஆகியவற்றிற்கு ஒப்பளிப்பு வழங்க வேண்டும்.

இணைப்பு—2.

[96-ம் பக்கத்தில் 272-ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க]

திருச்சி மாவட்டத்தில் கிழே கண்ட முக்கியமான கனிவளங்கள் இருப்பதாகத் தெரியவருகிறது :—

1. சுண்ணாம்புக்கல் : திருச்சி மாவட்டத்தில் பெரம்பலூர், அரியலூர், லால்குடி, ஆகிய வட்டங்களில் உள்ள கல்லக்குடி, ரெட்டிப்பாளையம், பெரிய நாகலூர், கல்பாடி, திருப்பத்தூர், சாணமங்கலம், ரெய்குளம், செந்துறை, அமினாபாத், ஹஸ்திநாபுரம் ஆகிய இடங்களில் சுண்ணாம்புக்கல் இருக்கின்றது.

2. திருச்சிமாவட்டம், குளித்தலை வட்டம் மீனாட்சிபுரத்திற்கும், மதுரை மாவட்டம், வேடசந்தூர் வட்டம் கஜிலம்பட்டிக்கும் இடையே 30 கிலோ மீட்டர் நீளத்திற்கும் சுண்ணாம்புக்கல் கிடைக்கின்றது.

வேதியல், சிமெண்ட் இதர தொழிற்சாலைகளுக்கு ஏற்றதான சுண்ணாம்புக்கல் மொத்தத்தில் சுமார் 42 மில்லியன் டன்கள் கிடைப்பதாக மதிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது.

2. ஜிப்சம், செலஸ்டைட், பாஸ்பாட்டிக் நாடுல் : பெரம்பலூர் வட்டம், குன்னத்திற்கும் லால்குடி வட்டம் பெரிய கொருக்கைக்கும் இடையே ஜிப்சம் கிடைக்கிறது. ஜிப்சத்துடன் கலந்து செலஸ்டைட்டும் (Celestite) பாஸ்பாட்டிக் நாடுலும் இந்த இடங்களில் கிடைக்கின்றன. இவ்விடங்களில் சுமார் 13 மில்லியன் டன்கள் ஜிப்சம் கிடைப்பதாக மதிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது. செலஸ்டைட்டும், பாஸ்பாட்டிக் நாடுல் மிகவும் சிறிதளவே கிடைக்கின்றது.

[1971 டிசம்பர் 11]

3. கனிமண்] பெரம்பாலூர், லால்குடி வட்டங்களில் உள்ள தேராணி, தேராணிப்பாளையம், கல்பாடி ஆகிய இடங்களில் சூடு தாங்கும் கல், கழிவு நீர்க்குழாய்கள், பாணிகள் தயாரிப்பதற்கு ஏற்ற கனிமண்கள் கிடைக்கின்றது. இவ்விடங்களில் 6,00,000 டன்கள் கனிமண் கிடைப்பதாக மதிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றது.

4. வெங்கச் செங்கல் (குவார்ட்ஸ்), கனிமம் (பெல்ஸ்பா): குளித்தலை, மணப்பாறை, கரூர் ஆகிய வட்டங்களில் பல பகுதிகளில் பீங்கான் தொழிற்சாலைக்கு ஏற்ற வெங்கச் செங்கல்லும், கனிமண்ணும் கிடைக்கின்றன. இவ்விடங்களில் சுமார் 2 இலட்சம் டன்கள் வெங்கச் செங்கலும், 3 இலட்ச டன்கள் கனிமமும் கிடைப்பதாக மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

5. சிலிமனைட், கார்டியரைட்: குளித்தலை வட்டத்தில் கீரனூர், சக்கரக் கோட்டை ஆகிய கிராமங்களில் இந்தக் கனிவளங்கள் கிடைக்கின்றன. சுமார் 4,000 டன்கள் சிலிமனைட் இவ்விடத்தில் கிடைப்பதாக நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளது. சூடு தாங்கும் கனிவளமாக சிலிமனைட் உபயோகப்படுகிறது.

6. சாதாரண மதிப்புள்ள கற்கள்: குளித்தலை, கரூர் வட்டங்களில் கீரனூர், சக்கரக்கோட்டை, உப்பிடமங்கலம் ஆகிய இடங்களுக்கு அருகாமையில் பெக் மடைட்டில் சாதாரண மதிப்புள்ள கற்கள் கிடைக்கின்றன. இவைகள் இயற்கையில் இங்குமங்குமாகக் கிடைக்கின்றன. தனியாக இக்கற்களை மட்டும் வெட்டி எடுக்க இயலாது.

The following important mineral deposits have been recorded in Tiruchirappalli district.

1. Limestone.—

(1) Near Kallakkudi, Reddipalayam, Periyanaagalur, Aminabad, Hasthinapuram, Kallai, Kalpadi, Tirupathur, Shanamangalam, Neykulam, Sendurai, etc., falling in Perambalur, Ariyalur and Lalgudi taluks of Tiruchirappalli district.

(2) In a belt about 30 kilo metres long between Meenakshipuram in Kulithalai taluk, Tiruchirappalli district and Gapilampatti in Vendasandur taluk, Madura district.

In all about 42 million tonnes of limestone suitable for use in Chemical and cement Industries have been estimated to occur in these areas.

2. Gypsum, Celestite and Phosphatic Nodules,—

Gypsum occurs between Kunnam in Perambalur taluk and Periyakorukkai in Lalgudi taluk, Celestite (Sr SO₄) and Phosphatic nodules also occur associated with gypsum in this area. About 13 million tonnes of gypsum have been estimated to occur in these areas. The occurrences of celestite and phosphatic nodules are in small quantities.

1971 டிசம்பர் 11]

3. *Clays*.—

Clays suitable for the manufacture of refractories, stoneware pipes and earthenwares are found in Therani, Theranipalayam and Kalpadī villages in Perambalur and Lalgudi taluks. About 6.00,000 tonnes of clay are estimated to occur in these areas.

4. *Quartz and Feldspar*.—

Quartz and Feldspar which find use in Ceramic Industries are found in several parts of Kulitalai, Manaparai and Karur taluks. About 2 lakhs tonnes of quartz and 3 lakhs tonnes of feldspar are estimated to occur in these areas.

5. *Sillimanite and Cordierite*.—

These minerals occur in Keeranur and Sakkarakottai villages of Kulithalai taluk. About 4,000 tonnes of Sillimanite have been proved in these areas. Sillimanite finds use as refractory mineral.

6. *Semi-Precious stone*.—

Semi-previous stones occur in pegamatites near Keeranur, Sakkarakottai and Uppidamangalam in Kulithalai and Karur Taluks. The occurrences are sporadic in nature and cannot be mined exclusively for these stones.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1971 டிசம்பர் 11]

இணைப்பு 3.

[101-ம் பக்கத்தில் 279-ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

கூட்டுறவுப் பண்டகசாலையின் பெயர்.

அரசினால்
நியமனம்
செய்யப்பட்ட
டைரக்டர்கள்
எண்ணிக்கை.

(1)

(2)

1	பூங்கா நகர் கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை பண்டக சாலை.	1
2	கராச்சிபுரம் கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை பண்டக சாலை.	1
3	வடசென்னை கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை பண்டக சாலை.	1
4	தஞ்சாவூர் கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை பண்டக சாலை.	3
5	மாயூரம் கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை பண்டக சாலை.	1
6	திருச்சிராப்பள்ளி கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை பண்டகசாலை.	2
7	திண்டுக்கல் கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை பண்டக சாலை.	2
8	ராஜபாளையம் கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை பண்டக சாலை.	1
9	விருதுநகர் கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை பண்டக சாலை.	1
10	ஈரோடு கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை பண்டக சாலை.	1
11	திருப்பூர் கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை பண்டக சாலை.	1
12	பொள்ளாச்சி கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை பண்டக சாலை.	1
13	வால்பாறை கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை பண்டக சாலை.	1
14	செங்கல்பட்டு மாவட்ட கூட்டுறவு விநியோக விற்பனைச் சங்கம்.	1
15	வடஆற்காடு மாவட்ட கூட்டுறவு விநியோக விற்பனைச் சங்கம்.	3
16	திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்ட கூட்டுறவு விநியோக விற்பனைச் சங்கம்.	3
17	புதுக்கோட்டை மாவட்ட கூட்டுறவு விநியோக விற்பனைச் சங்கம்.	2
18	தென்னாற்காடு மாவட்ட கூட்டுறவு விநியோக விற்பனைச் சங்கம்.	2
19	கன்னியாகுமரி மாவட்ட கூட்டுறவு விநியோக விற்பனைச் சங்கம்.	2
20	ராமநாதபுரம் மாவட்ட கூட்டுறவு விநியோக விற்பனைச் சங்கம்.	2
21	சேலம் மாவட்ட கூட்டுறவு விநியோக விற்பனைச் சங்கம்.	2
22	கோயம்புத்தூர் மாவட்ட கூட்டுறவு விநியோக விற்பனைச் சங்கம்.	2
23	நீலகிரி மாவட்ட கூட்டுறவு விநியோக விற்பனைச் சங்கம்.	3

1971 டிசம்பர் 11]

Name of the Society.

Number of Directors
nominated by
Government.

(1)

(2)

1. Park Town Co-operative Wholesale Stores	1
2. Kancheepuram Co-operative Wholesale Stores	1
3. North Madras Co-operative Wholesale Stores	1
4. Thanjavur Co-operative Wholesale Stores	3
5. Mayuram Co-operative Wholesale Stores	1
6. Tiruchirappalli Co-operative Wholesale Stores	2
7. Dindigul Co-operative Wholesale Stores	2
8. Rajapalayam Co-operative Wholesale Stores	1
9. Virudhunagar Co-operative Wholesale Stores	1
10. Erode Co-operative Wholesale Stores	1
11. Tiruppur Co-operative Wholesale Stores	1
12. Pollachi Co-operative Wholesale Stores	1
13. Valparai Co-operative Wholesale Stores	1
14. Chingleput District Co-operative Supply and Marketing Society	1
15. North Arcot District Co-operative Supply and Marketing Society	3
16. Tiruchy District Co-operative Supply and Marketing Society	3
17. Pudukottai Co-operative Supply and Marketing Society	2
18. South Arcot District Co-operative Supply and Marketing Society	2
19. Kanyakumari District Co-operative Supply and Marketing Society	2
20. Ramanad District Co-operative Supply and Marketing Society	2
21. Salem District Co-operative Supply and Marketing Society	2
22. Coimbatore District Co-operative Supply and Marketing Society	2
23. Nilgiris District Co-operative Supply and Marketing Society	3

